

Elsevier Research Intelligence

# Tájkép csata helyett

## *Kutatási teljesítményt leíró adatok alkalmazása*

**Porosz Péter**

Közép-európai szakmai igazgató

Kutatásmenedzsment

[p.porosz@elsevier.com](mailto:p.porosz@elsevier.com)

2016. április 14.

# Témáink

- Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leítésára?
- Hogyan viszonyulnak egymáshoz
  - a nyilvános adatforrások,
  - a nemzetközi standard adatbázisok
  - és az intézmények saját nyilvántartásai?
- Mit tekinthetünk megbízható adatnak?
- Mit használunk a napi gyakorlatban Magyarországon és Európában?
- Milyen adatok hiányoznak, és hogyan lehet ezeket biztosítani?



# Témáink

- **Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leítésára?**
- Hogyan viszonyulnak egymáshoz
  - a nyilvános adatforrások,
  - a nemzetközi standard adatbázisok
  - és az intézmények saját nyilvántartásai?
- Mit tekinthetünk megbízható adatnak?
- Mit használunk a napi gyakorlatban Magyarországon és Európában?
- Milyen adatok hiányoznak, és hogyan lehet ezeket biztosítani?



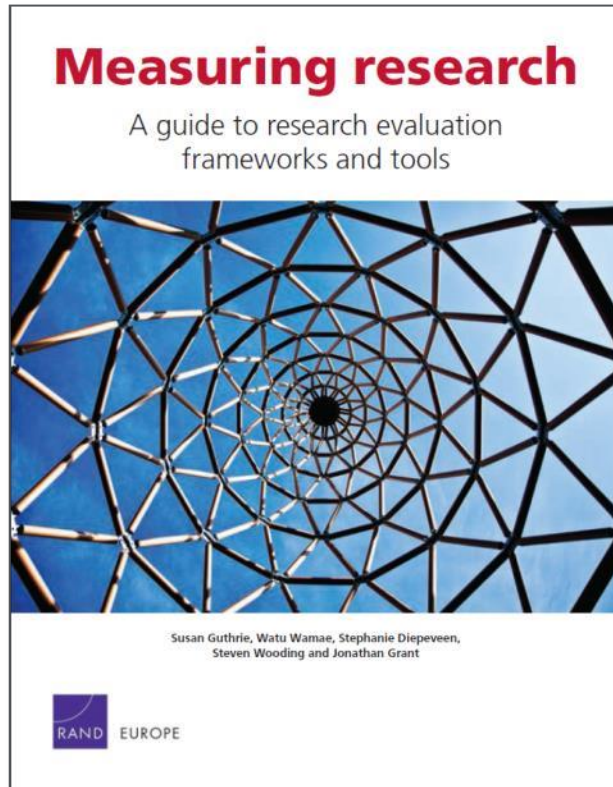
## Adatok? Minek!?

*"The returns [of science] are so large that it is hardly necessary to justify or evaluate the investment."*

National Science Foundation, USA,  
"Basic Research: A National Resource", 1957



# Átfogó felmérés a kutatás mérési rendszereiről



*“There is need to show that policymaking is **evidence-based** and, in the current economic climate, to **demonstrate accountability** for investment of public funds in research.”*

- Review of 14 Research Assessment systems (including the ERA 2012 and UK REF)
- Commissioned by the Association of American Medical Colleges

<http://www.rand.org/pubs/monographs/MG1217.html>

# Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leírására?

- Nem-bibliometriai adatok
  - Peer review minősítések
  - Reáliák, pl. pályázat-finanszírozási adatok
  - Gazdasági és társadalmi hatást leíró adatok
- Bibliometriai adatok
  - Folyóirat-metrikák
  - Publikációra vonatkozó metrikák
  - Alternatív metrikák
  - „Fusimetrikák”

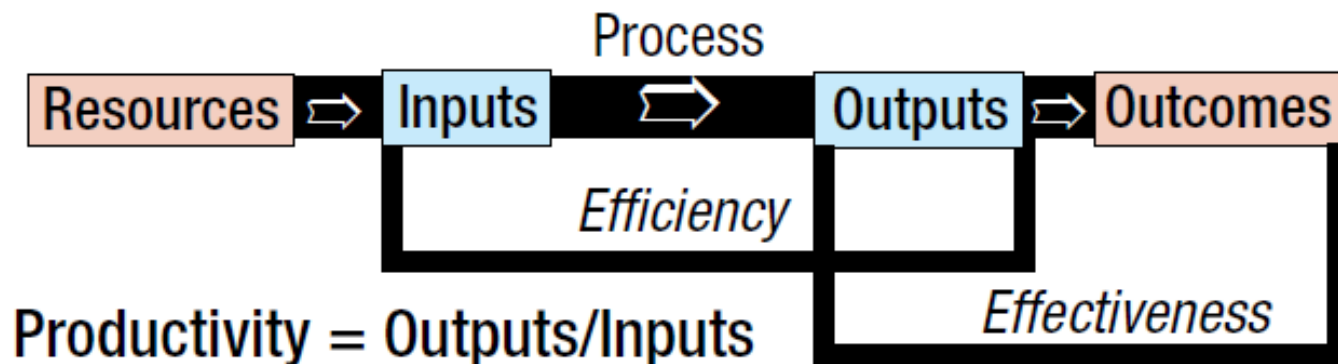
# Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leírására?

- **Nem-bibliometriai adatok**
  - Peer review minősítések
  - Reáliák, pl. pályázat-finanszírozási adatok
  - **Gazdasági és társadalmi hatást leíró adatok**
- **Bibliometriai adatok**
  - Folyóirat-metrikák
  - Publikációra vonatkozó metrikák
  - Alternatív metrikák
  - „Fusimetrikák”

## Az egyetemek nem üzleti vállalkozások, viszont gazdasági szervezetek

**Return On Investment (ROI)** = Investment of a resource to yield an outcome

Used to evaluate the efficiency of one investment compared to the efficiency of another ... “**Opportunity cost**”

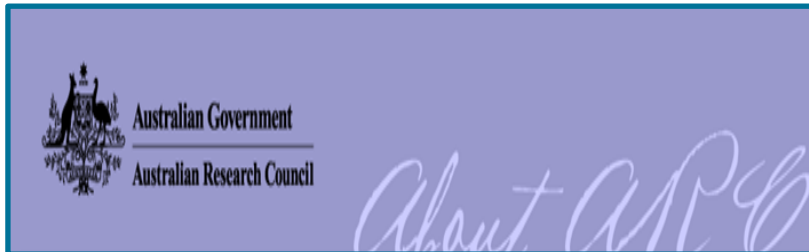


### Key difference comparing universities to industries

- varying timeframe on returns, and society's need to respect this
- need for curiosity driven research with a higher risk of failure



## Mi a kutatás *hatása*? – ausztrál és brit definíciók



- **Research impact:**

*“the demonstrable contribution that research makes to the economy, society, culture, national security, public policy or services, health, the environment, or quality of life, beyond contributions to academia.”*



- **Impact:**

*“an effect on, change or benefit to the economy, society, culture, public policy or services, health, the environment or quality of life, beyond academia.”*

## Queenslandi Egyetem kutatásainak gazdasági hatáselemzése

Product / Partnership	Details
Gardasil	<ul style="list-style-type: none"> <li>World's 1<sup>st</sup> cervical cancer vaccine</li> <li>100M doses worldwide, \$2B p.a. sales</li> </ul>
Triple P Positive Parenting	<ul style="list-style-type: none"> <li>Used in 23 countries &amp; 18 languages</li> </ul>
Superconductor technology	<ul style="list-style-type: none"> <li>2/3 of the world's MRI machines</li> </ul>
QRXPharma	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expected next-generation pain relief drug in 2014</li> </ul>
Vaxxas – nanopatch vaccine delivery	<ul style="list-style-type: none"> <li>\$15M investment</li> </ul>
Renewable Energy Venture Capital Fund (REVCF) investment in Brisbane Materials Holdings Inc (BMHI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Established to commercialise anti-reflective coatings which provide a 3% Watts peak increase when applied to glass, plastic, and other substrates.</li> </ul>
Shen Bo Energy in Australia China BioEnergy Pty Ltd	<ul style="list-style-type: none"> <li>Established to develop and commercialise sugarcane yield enhancing technology developed at UQ.</li> </ul>

# Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leírására?

- Nem-bibliometriai adatok
  - Peer review minősítések
  - Reáliák, pl. pályázat-finanszírozási adatok
  - Gazdasági és társadalmi hatást leíró adatok
- **Bibliometriai adatok**
  - **Folyóirat-metrikák**
  - Publikációra vonatkozó metrikák
  - Alternatív metrikák
  - „Fusimetrikák”

# Három jellemző metrika

## About IPP

The Impact per Publication measures the ratio of citations per article published in the journal.

[Learn more](#)

## About SNIP

Source Normalized Impact per Paper measures contextual citation impact by weighting citations based on the total number of citations in a subject field.

[Learn more](#)

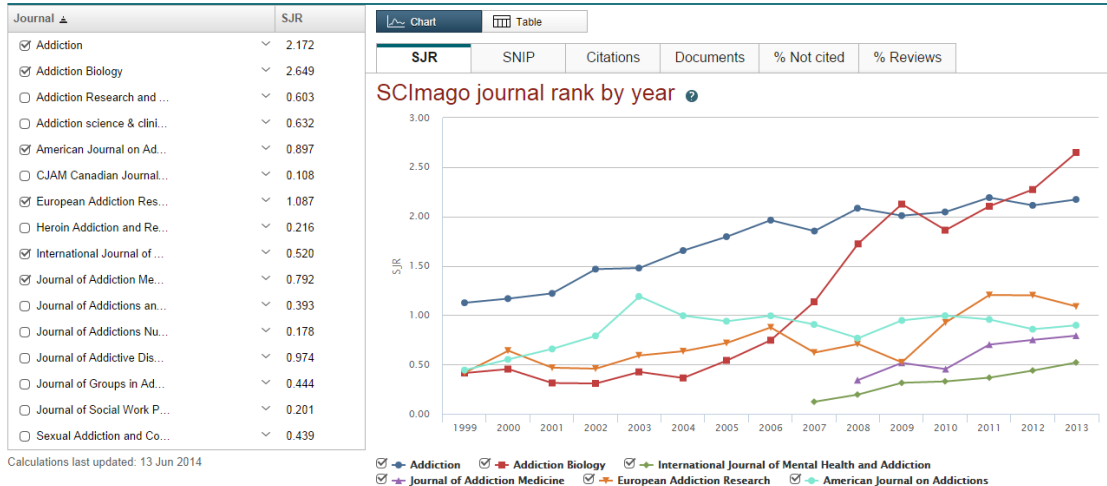
## About SJR

SCImago Journal Rank is a prestige metric based on the idea that not all citations are the same.

[Learn more](#)



16 sources found About Compare journals calculations



Journal Metrics  
[www.journalmetrics.com/](http://www.journalmetrics.com/)

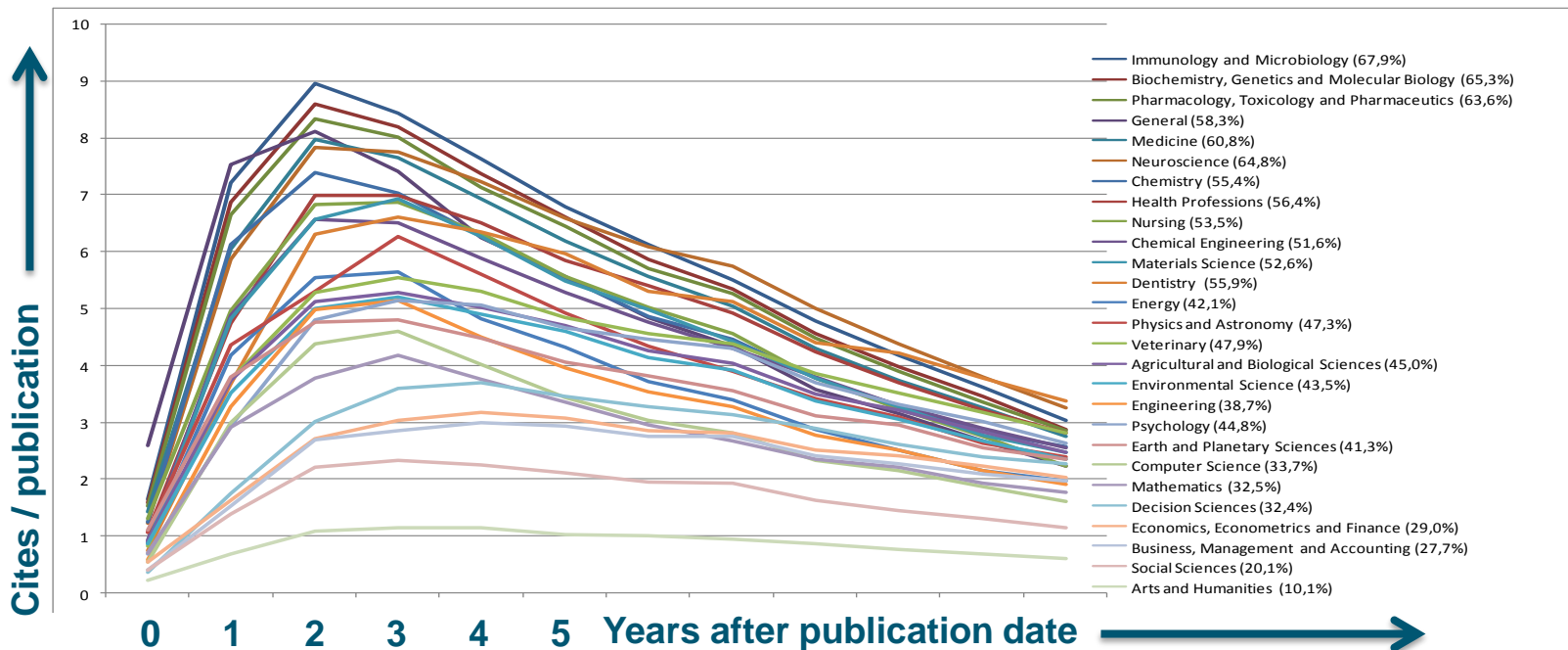
# IPP: Impact per Publication

All **20K** journals have a **Impact per Publication (IPP)** measuring the ratio of citations per article published in the journal

- Peer-reviewed papers (Article, Review and Conference Paper) only
- Three year citation window

# Citations in Year Y to papers published in Y-1 to Y-3

Papers published in Y-1 to Y-3



## SNIP: Source-normalized impact per paper

All >20K journals have a **Source-normalized impact per paper (SNIP)** measuring contextual citation impact by weighting citations per subject field

- Peer-reviewed papers only
- Three year citation window
- Field's frequency and immediacy of citation
- Database coverage
- Journal's scope and focus
- Measured relative to database median

Impact per Publication (IPP)

Citations potential in its  
subject field

Journal	IIP	Citation Potential	SNIP (IIP/Citation Potential)
Inventiones Mathematicae	1.5	0.4	3.8
Molecular Cell	13.0	3.2	4.0

## SJR: SCImago Journal Rank

All **20K** journals have a **SCImago Journal Rank** (SJR) a prestige metric based on the idea that not all citations are equal

Prestige transferred when a journal cites

- Citations are weighted depending on where they come from
- A journal's prestige is shared equally between its citations



High impact, lots of citations  
One citation = low value



Low impact, few on citations  
One citation = high value

SJR normalizes for differences in citation behaviour between subject fields

# Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leírására?

- Nem-bibliometriai adatok
  - Peer review minősítések
  - Reáliák, pl. pályázat-finanszírozási adatok
  - Gazdasági és társadalmi hatást leíró adatok
- **Bibliometriai adatok**
  - Folyóirat-metrikák
  - **Publikációra vonatkozó metrikák**
  - Alternatív metrikák
  - „Fusimetrikák”



## Jellemző metrikák áttekintése SciVal alapján

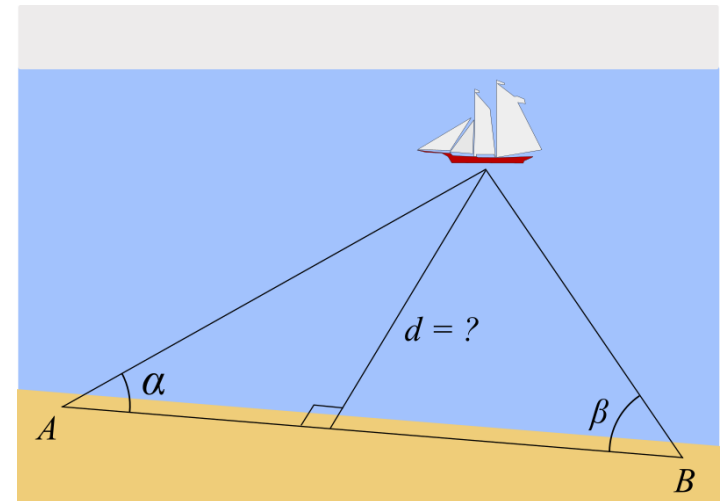
	Productivity	Citation Impact	Collaboration	Disciplinarity	Snowball Metric	“Power metric”
Scholarly Output	■				■	■
Journal Count				■		■
Journal Category Count				■		■
Citation Count		■			■	■
Cited Publications		■				▴
Citations per Publication		■			■	
Number of Citing Countries		■				■
Field-Weighted Citation Impact		■			■	
Collaboration			■		■	▴
Collaboration Impact		■	■			
Academic-Corporate Collaboration			■			▴
Academic-Corporate Collaboration Impact		■	■			
Outputs in Top Percentiles		■			■	▴
Publications in Top Journal Percentiles		■				▴
<i>h</i> -indices	■	■			■	■

**A metrikák széles köre alapvető ahhoz, hogy kérdések széles körét lehessen megválaszolni, és tartani tudjuk magunkat a fő szabályhoz...**

# A metrikák alkalmazásának fő szabálya: háromszögelés!

Egyetlen metrika sem tökéletes  
önmagában.  
Használjunk legalább két metrikát a  
kérdés megválaszolásához!

Egyetlen adathalmaz sem  
tökéletes. Az adatok alapján levont  
következtetést szakmai  
lektorálással és/vagy szakértői  
véleményezéssel hitelesítsük!



# Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leírására?

- Nem-bibliometriai adatok
  - Peer review minősítések
  - Reáliák, pl. pályázat-finanszírozási adatok
  - Gazdasági és társadalmi hatást leíró adatok
- **Bibliometriai adatok**
  - Folyóirat-metrikák
  - **Publikációra vonatkozó metrikák**
  - **Alternatív metrikák**
  - „Fusimetrikák”

# Példák a Scopus alapján

Overview	<b>Citations</b>	Scholarly Activity Mendeley, CiteULike, etc.	Scholarly Commentary Blogs, Reviews, Wikipedia, etc.	Mass Media	Social Activity Twitter, Facebook, etc.
----------	------------------	---	---	------------	--

## Citations

36 Cited by documents

<p>Citation Count</p> <p><b>36</b></p> <p>Cited by in Scopus</p>	<p>Field-Weighted Citation Impact</p> <p><b>0.65</b></p>	<p>Citation Benchmarking</p> <p><b>74<sup>th</sup></b> percentile</p> <p>Compared to Multidisciplinary articles of the same age</p>
--	--	---

### Cited by



### 36 Citations

Date range:  to

Exclude self citations

Exclude citations from books

Edit the data for this graph.

### Benchmarking ?

Measures of activity relative to specific research domains, based on cited by in Scopus  
Compared to Multidisciplinary articles of same age



## Spontaneous knotting of an agitated string [Back to article](#)

Raymer D.M., Smith D.E.

(2007) Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 104(42), pp. 16432-16437

**Overview**

Citations

Scholarly Activity

Mendeley, CiteULike, etc.

Scholarly Commentary


Blogs, Reviews, Wikipedia, etc.

Mass Media


Social Activity


Twitter, Facebook, etc.

### Overview


Citation Count 


**36**


Cited by in Scopus 


Field-Weighted Citation Impact 


**0.65**




Citation Benchmarking 

**74<sup>th</sup>** percentile 


Compared to Multidisciplinary articles of the same age 

Mendeley 


**136** Readers

Mass Media 


**11** Items

Blogs 

**8** Posts

Q&A sites 

**1** Post to Q&A site

Twitter 

**1630**

4 Other sources

**83** Mentions

### Engagement highlights

#### Scholarly Activity - 140 readers from 2 sources

Downloads and posts in common research tools

 **MENDELEY**

**Mendeley:** 136 Readers  
**Top Discipline:** Physics  
**Top Demographic:** Ph D Student  
[Save to Mendeley](#)

 **citeulike**

**CiteULike:** 4 Saves

#### Benchmark highlights

Based on 140 readers from 2 sources


Compared to Multidisciplinary articles of same age

**All Scholarly Activity - 140**  **94TH PERCENTILE**


[View all Scholarly Activity](#)

#### Social Activity - 1713 mentions from 5 sources

Mentions characterized by rapid, brief engagement on platforms used by the general population, such as Twitter, Facebook, and Google +.

 1630 tweets from 1597 accounts  6 Reddit posts from 6 accounts

 41 Facebook posts from 40 accounts  1 pin from 1 account

 35 Google+ posts from 34 accounts

#### Benchmark highlights

Based on 1713 mentions from 5 sources

Compared to Multidisciplinary articles of same age

**All Social Activity - 1713**  **99TH PERCENTILE**


[View all Social Activity](#)

- Overview
- Citations
- Scholarly Activity**  
Mendeley, CiteULike, etc.
- Scholarly Commentary  
Blogs, Reviews, Wikipedia, etc.
- Mass Media
- Social Activity  
Twitter, Facebook, etc.

**Scholarly Activity**

**140 readers from 2 sources**

Indirect measurement of activity by people using scholarly platforms such as Mendeley and CiteULike.

Mendeley 

**136** Readers [Save to Mendeley](#)

CiteULike 

**4** Saves

**Mendeley Reader demographics**

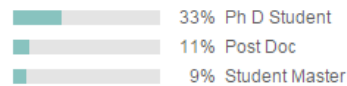
[View publication in Mendeley](#)

**By discipline**



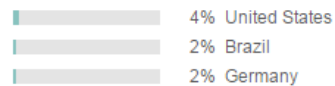
[View all](#)

**By academic status**

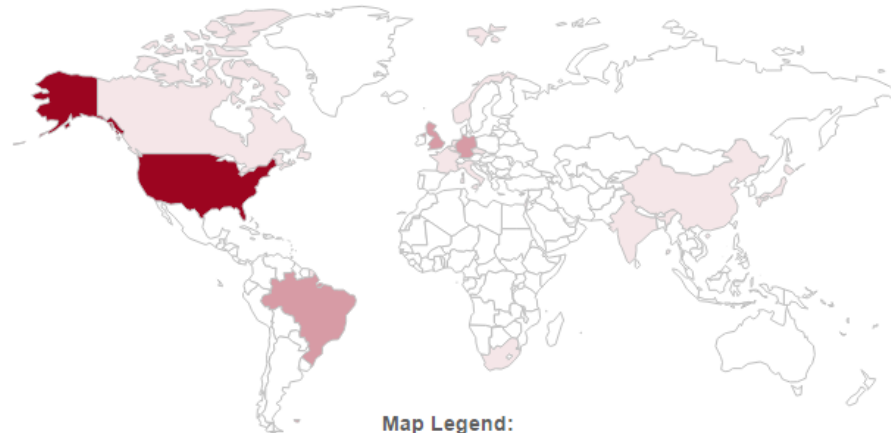


[View all](#)

**By country**



[View all](#)



**Map Legend:**



**Benchmarking ?**

Measures of activity relative to specific research domains based on all sources of Scholarly Activity

Compared to **Multidisciplinary articles of same age**

All Scholarly Activity - 140  94TH PERCENTILE

Mendeley - 136  94TH PERCENTILE

CiteULike - 4  99TH PERCENTILE

# Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leírására?

- Nem-bibliometriai adatok
  - Peer review minősítések
  - Reáliák, pl. pályázat-finanszírozási adatok
  - Gazdasági és társadalmi hatást leíró adatok
- **Bibliometriai adatok**
  - Folyóirat-metrikák
  - **Publikációra vonatkozó metrikák**
  - Alternatív metrikák
  - „Fusimetrikák”











# Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leírására?

- Nem-bibliometriai adatok
  - Peer review minősítések
  - Reáliák, pl. pályázat-finanszírozási adatok
  - Gazdasági és társadalmi hatást leíró adatok
- **Bibliometriai adatok**
  - Folyóirat-metrikák
  - **Publikációra vonatkozó metrikák**
    - **Publikáció → Publikációs halmaz**
  - Alternatív metrikák
  - „Fusimetrikák”



# Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leírására?

- Nem-bibliometriai adatok
  - Peer review minősítések
  - Reáliák, pl. pályázat-finanszírozási adatok
  - Gazdasági és társadalmi hatást leíró adatok
- **Bibliometriai adatok**
  - Folyóirat-metrikák
  - **Publikációra vonatkozó metrikák**
    - **Publikáció → Publikációs halmaz**
      - **Szakterület**
      - **Kutató**
      - **Kutatócsoport**
      - **Kutatóintézet**
      - **Egyetem**
      - **Ország**
  - Alternatív metrikák
  - „Fusimetrikák”

Institutions and Groups	▼
Researchers and Groups	▼
Publication Sets	▼
<b>Countries and Groups</b>	
<input type="checkbox"/>  Austria	▲
<input type="checkbox"/>  Bulgaria	
<input type="checkbox"/>  Croatia	
<input type="checkbox"/>  Czech Republic	
<input type="checkbox"/>  EU28 - European Union	
<input type="checkbox"/>  Germany	
<input type="checkbox"/>  Greece	
<input type="checkbox"/>  Hungary	
<input type="checkbox"/>  Italy	
<input type="checkbox"/>  Macedonia	▼
<a href="#">+ Add Countries and Groups</a>	
<a href="#">✕ Remove all entities from this section</a>	
<b>Research Areas</b>	▼

# Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leírására?

- Nem-bibliometriai adatok
  - Peer review minősítések
  - Reáliák, pl. pályázat-finanszírozási adatok
  - Gazdasági és társadalmi hatást leíró adatok
- **Bibliometriai adatok**
  - Folyóirat-metrikák
  - Publikációra vonatkozó metrikák
  - Alternatív metrikák
  - „**Fusimetrikák**”

[Log in](#)[Request new password](#)

*The European Association of Science Editors (EASE) is an internationally oriented community of individuals from diverse backgrounds, linguistic traditions and professional experience who share an interest in science communication and editing.*

[Home](#)[About Us](#)[Membership](#)[Publications](#)[Services](#)[EASE Events](#)[Training](#)[Web Shop](#)

[Home](#) » [Publications](#) » [Impact Factor Statement](#)

## Impact Factor Statement

The **EASE Statement on Inappropriate Use of Impact Factors** was published in November 2007 after a consultation exercise. It records how, although the journal impact factor was developed as a means to measure the impact of scientific journals, its use has been extended to measuring the quality of scientific journals, the quality of individual articles and the productivity of individual researchers.

EASE recommends that journal impact factors are used only - and cautiously - for measuring and comparing the influence of entire journals, but not for the assessment of single papers, and certainly not for the assessment of researchers or research programmes either directly or as a surrogate.

### Downloads



[EASE Impact Factor Statement](#)

75.08 KB

## In this Section

- » [European Science Editing](#)
- » [Science Editors' Handbook](#)
- » [EASE Guidelines for Authors and Translators](#)
- » [EASE Toolkit for Authors](#)
- » [EASE Toolkit for Journal Editors](#)
- » [Impact Factor Statement](#)
- » [Sex and Gender Questions](#)

## Témáink

- Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leítására?
- **Hogyan viszonyulnak egymáshoz**
  - a nemzetközi standard adatbázisok,
  - az egyéb publikus adatforrások
  - és az intézmények saját nyilvántartásai?
- Mit tekinthetünk megbízható adatnak?
- Mit használunk a napi gyakorlatban Magyarországon és Európában?
- Milyen adatok hiányoznak, és hogyan lehet ezeket biztosítani?



# Magyar Tudományos Művek Tára

2015

1.  Anton Pershin, Péter G Szalay  
Development of highly accurate approximate scheme for computing the charge transfer integral  
**JOURNAL OF CHEMICAL PHYSICS 143: Paper 074109. 11 p. (2015)**  
  
Medicine (miscellaneous) 199/1775 (Q1)  
Physics and Astronomy (miscellaneous) 34/240 (Q1)  
Physical and Theoretical Chemistry 27/145 (Q1)  
  
Link(ek): [DOI](#), [WoS](#), [Scopus](#), [Teljes dokumentum](#)  
Folyóiratcikk/Szakcikk/Tudományos [2931567]  
[\[Admin láttamozott\]](#)  
Függő idéző: 1 Összesen: 1
2.  Delahaye Thibault, Nikitin Andrei V, Rey Michael, Szalay Péter G, Tyuterev Vladimir G  
Accurate 12D dipole moment surfaces of ethylene  
**CHEMICAL PHYSICS LETTERS 639: pp. 275-282. (2015)**  
  
Physics and Astronomy (miscellaneous) 80/240 (Q2)  
Physical and Theoretical Chemistry 51/145 (Q2)  
  
Link(ek): [DOI](#), [WoS](#), [Scopus](#), [Egyéb URL](#)  
Folyóiratcikk/Szakcikk/Tudományos [2956214]  
[\[Admin láttamozott\]](#)
3.  Fogarasi Geza, Szalay Peter G  
Quantum chemical MP2 results on some hydrates of cytosine: Binding sites, energies and the first hydration shell  
**PHYSICAL CHEMISTRY CHEMICAL PHYSICS 17: pp. 29880-29890. (2015)**  
  
Physics and Astronomy (miscellaneous) 19/240 (Q1/D1)  
Physical and Theoretical Chemistry 18/145 (Q1)  
  
Link(ek): [DOI](#), [PubMed](#), [WoS](#), [Scopus](#), [Egyéb URL](#)  
Folyóiratcikk/Szakcikk/Tudományos [2956215]  
[\[Admin láttamozott\]](#)

# SICRIS, Szlovénia



**SEARCH**  
basic, advanced ...

**SERVICES**  
bibliographic indexes ...

**LOGIN**  
data entry ...




**NOTIFICATIONS**  
news ...

**SICRIS**  
basic information ...

 Researcher

Hits: 10 [XML](#)

You searched for: name=Juznic

 prev. 5 next   search

## PhD Južnič Primož

Code	06594
Status	researcher - active in research organisation

[Predstavitev](#) / Introduction

### Research activity

5.13 - Social sciences / Information science and librarianship

no:1



### Bibliography

[Representative](#) / [Personal](#)

### Citations WoS/Scopus

Citations for bibliographic records in COBIB.SI that are linked to records in WoS and/or Scopus

Columns for display...

linked records	citations	pure citations	average pure citations
14/28	50/105	41/90	2,93/3,21

# Debreceni Egyetem Tudóstér

2008

20. **Almássy, J.**, Topcsiov, Z., Szabó, A., Jóna, I.: Inhibition of Ry<sub>r1</sub> by different lanthanides might reveal fine details of the ion conducting pore.  
*Biophys. J* Volume 94 (Suppl. 2), 426a., 2008.  
[FullTXT](#) [DEA-ban](#)
21. Lukács, B., Sztretye, M., **Almássy, J.**, Sárközi, S., Dienes, B., Mabrouk, K., Simut, C., Szabó, L., Szentesi, P., De Waard, M., Ronjat, M., Jóna, I., Csernoch, L.: Charged surface area of maurocalcine determines its interaction with the skeletal ryanodine receptor.  
*Biophys. J* 95 (7), 3497-3509., 2008.  
[FullTXT](#) [DEA-ban](#)
22. Birinyi, P., Tóth, A., Jóna, I., Acsai, K., **Almássy, J.**, Nagy, N., Prorok, J., Gherasim, I., Papp, Z., Hertelendi, Z., Szentandrassy, N., Bányász, T., Fülöp, F., Papp, G., Varró, A., Nánási, P., Magyar, J.: The Na<sup>+</sup>/Ca<sup>2+</sup> exchange blocker SEA0400 fails to enhance cytosolic Ca<sup>2+</sup> transient and contractility in canine ventricular cardiomyocytes.  
*Cardiovasc. Res* 78 (3), 476-484., 2008.  
[FullTXT](#) [DEA-ban](#)
23. **Almássy, J.**, Sztretye, M., Lukács, B., Dienes, B., Szabó, L., Szentesi, P., Vassort, G., Csernoch, L., Jóna, I.: Effects of K-201 on the calcium pump and calcium release channel of rat skeletal muscle.  
*Pflugers Arch* 457 (1), 171-183., 2008.  
[FullTXT](#) [DEA-ban](#)

Gastrointestinal And Liver Physiology (1)  
Biochemical Journal (1)  
Cardiovascular Research (1)

[További folyóiratok](#)

[Külső profilok](#)

[MTMT](#)

[iDEa Tudomány](#)

[iDEa Tehetség](#)

[iDEa](#)

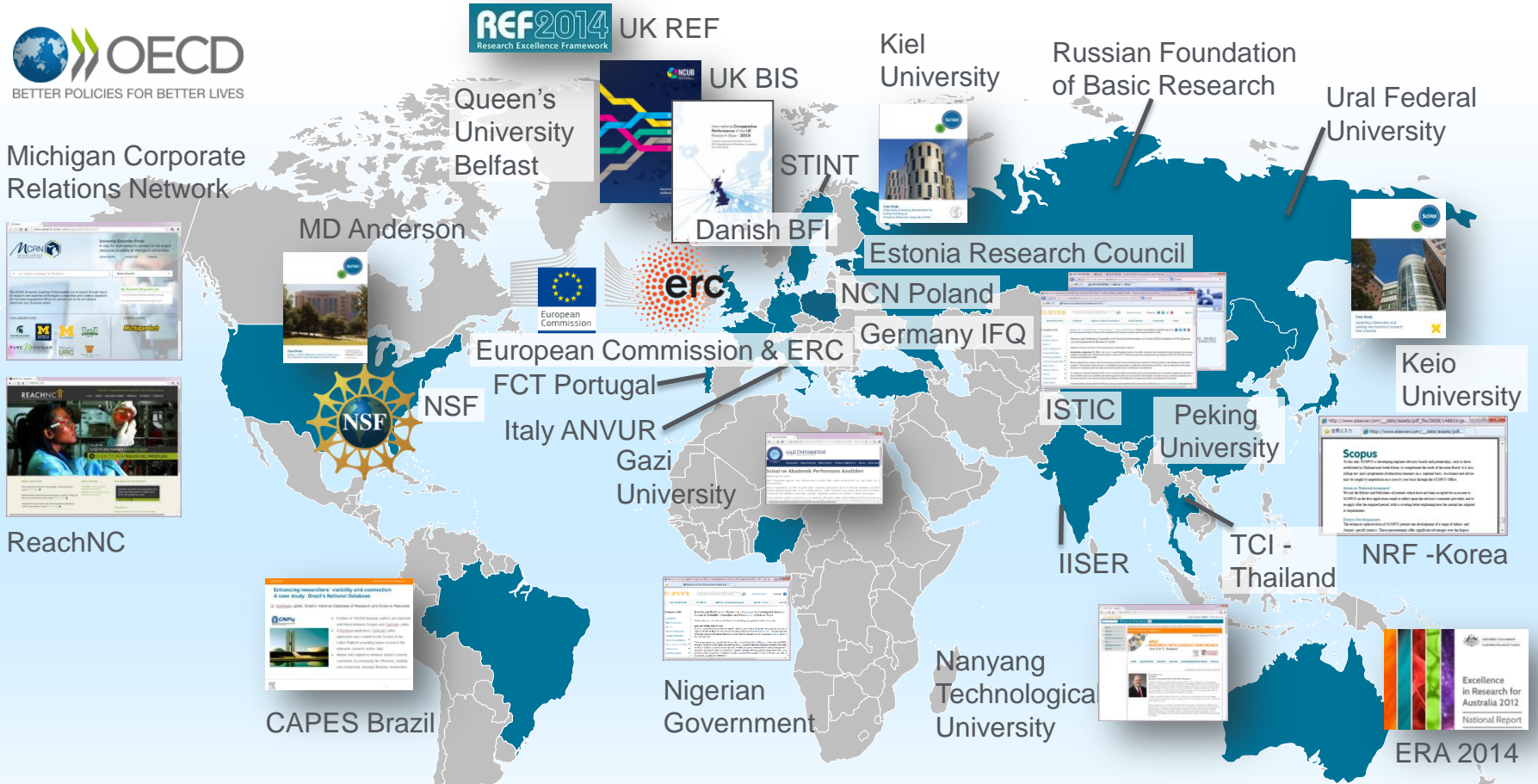


## Témáink

- Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leítására?
- Hogyan viszonyulnak egymáshoz
  - a nemzetközi standard adatbázisok,
  - az egyéb publikus adatforrások
  - és az intézmények saját nyilvántartásai?
- **Mit tekinthetünk megbízható adatnak?**
- **Mit használunk a napi gyakorlatban Magyarországon és Európában?**
- Milyen adatok hiányoznak, és hogyan lehet ezeket biztosítani?



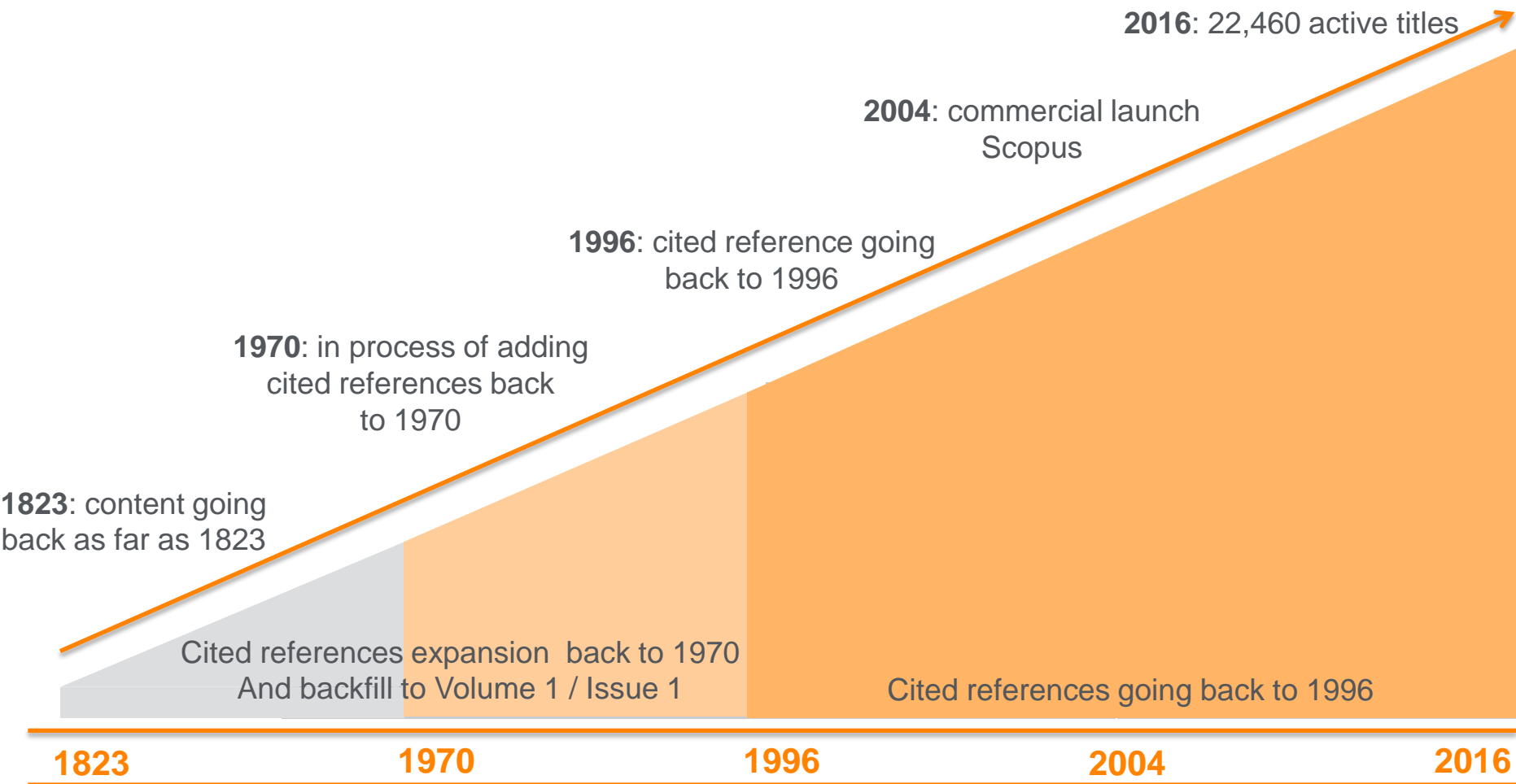
# A Scopus de facto szabvánnyá vált: több mint 150 vezető kutatás-irányítási szervezet és finanszírozó alkalmazza az adatait



## Rankings:



# A Scopus tartalom fejlődése az elmúlt 12 évben



# Több mint 5000 kiadó publikációi, 105 országból

**61M** records from **22K** serials, **90K** conferences and **120K** books

- Updated daily
- “Articles in Press” from > 3,750 titles
- 40 different languages covered
- 3,715 active Gold Open Access journals indexed

## JOURNALS

Physical  
Sciences  
**7,443**

**21,568** peer-reviewed  
journals

Health  
Sciences  
**6,795**

**361** trade journals

Social  
Sciences  
**8,086**

Life  
Sciences  
**4,492**

Full metadata, abstracts and  
cited references (ref's post-  
1995 only)

## CONFERENCES

**90K** conference events  
**7.3M** conference papers

Mainly Engineering and  
Computer Sciences

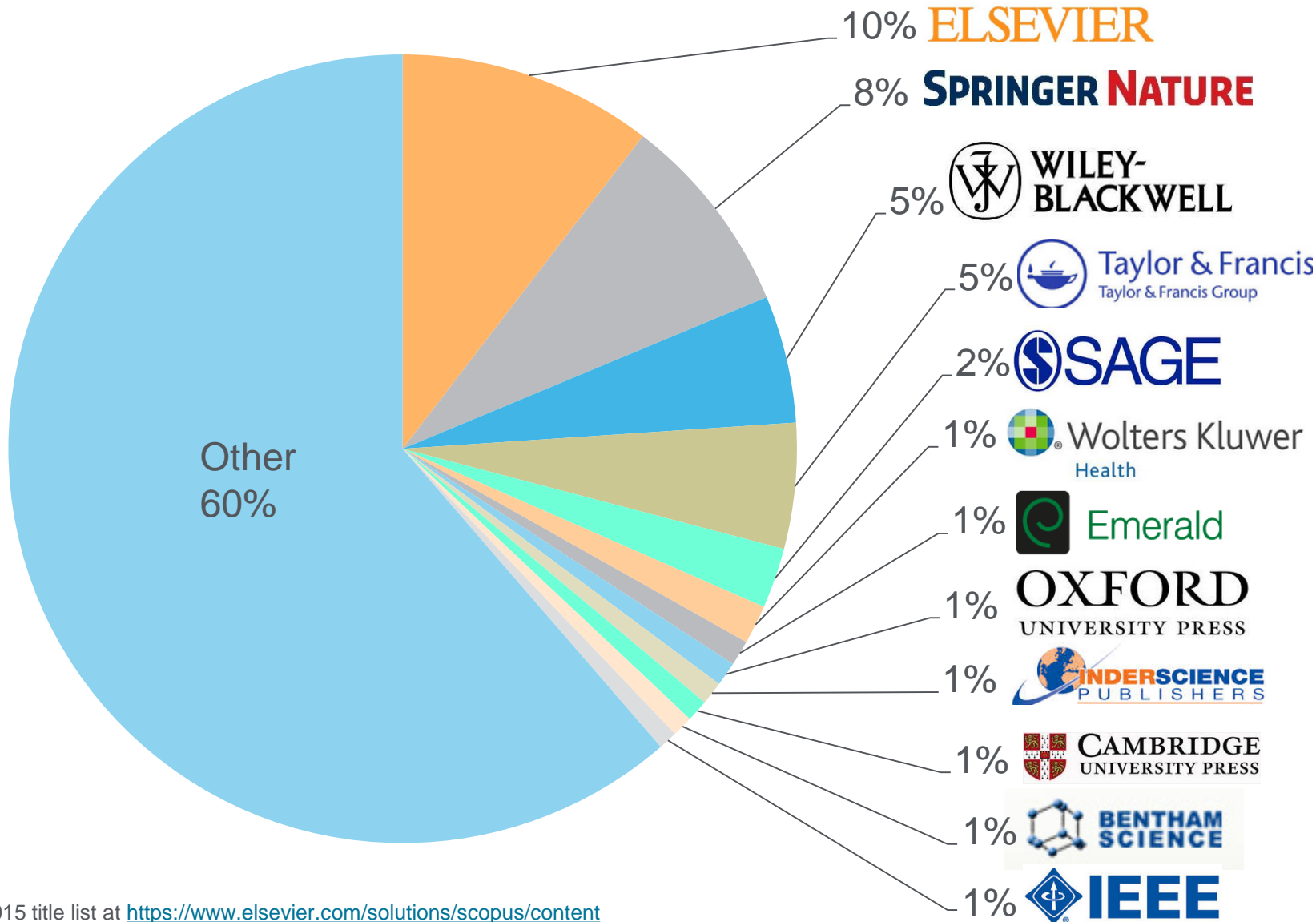
## BOOKS

**531** book series  
**30K** Volumes / **1.2M** items

**119,882** stand-alone books  
**974K** items

Focus on Social Sciences and  
A&H

# Elfogulatlanul kiválasztott, legszélesebb körű folyóiratbázis



# Konferencia-előadások indexelése: műszaki tudományok és informatika

Coverage years

- Backfill to 2005

Number of conferences

- Around 1,000 new conference titles, 6,000 conference events, 400K conference papers and 5M references

Which conferences

- Serial and one-off conferences from authoritative, respected lists. Focus on engineering and engineering-related subject fields

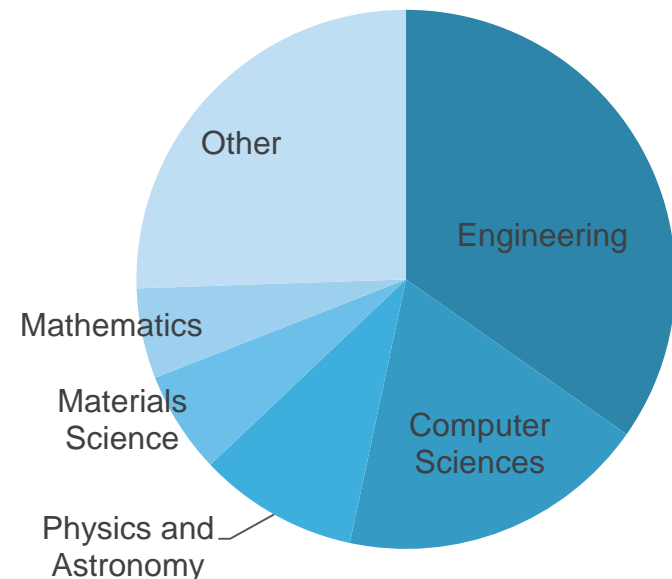


**CRA**

Computing Research Association

*“Relying on journal publications as the sole demonstration of scholarly achievement, ignores significant evidence of accomplishment in computer science and engineering. CRA expresses appreciation for the steps Elsevier has taken to improve the coverage of Scopus in recent years.”*

Breakdown of conference papers in Scopus per subject field (7,285,226 total):



# Könyvek indexelése: társadalomtudományok, humanitások, művészetek

In addition to 30K book volumes from series, **120K books** loaded in Scopus. **15 – 20K** new books per year going forward

974,360 document results

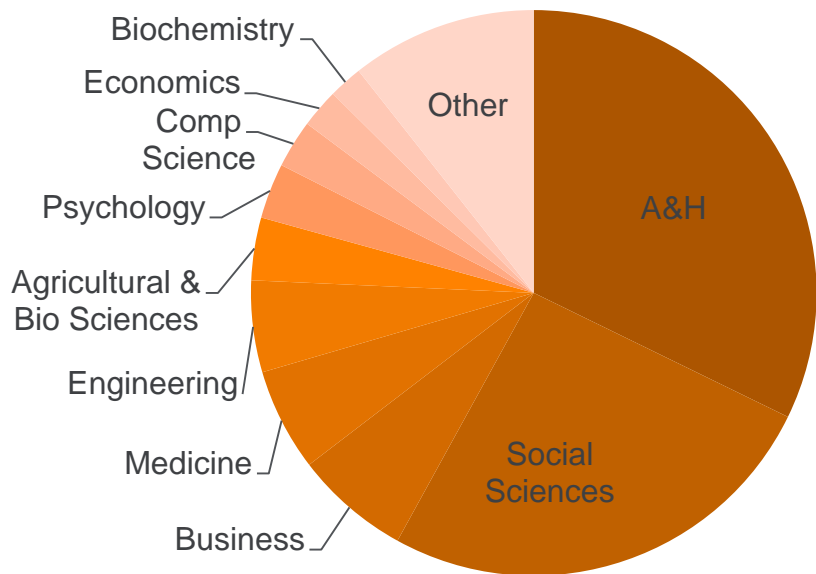
Search within results...

**Document Type** ^

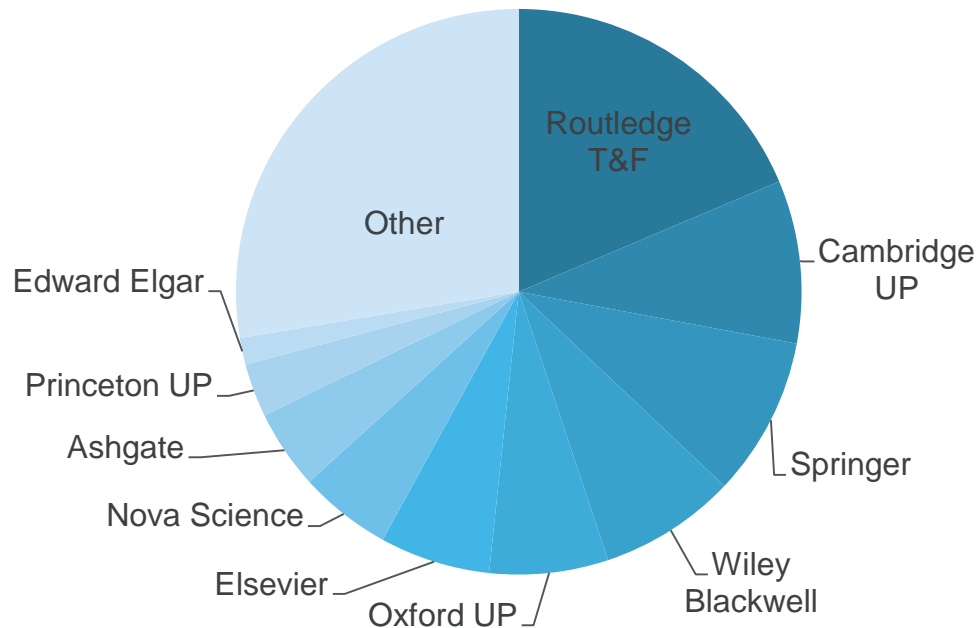
Book Chapter (792,614)

**Book (119,882)**

Scopus books coverage breakdown per subject field:



Scopus books coverage breakdown per publisher:



# 1996 előtti publikációk és idézők a Scopus adatbázisában

## Coverage years

- Pre-1996, going back to 1970

## Number of articles

- Around 6M+ articles will be re-processed to include cited references. In addition around 4M pre-1996 articles will be backfilled

## Scope

- Archives from major publishers with available digital archives

Already **6M pre-1996 documents** loaded in Scopus leading to additional **107M cited references**

6,065,988 document results

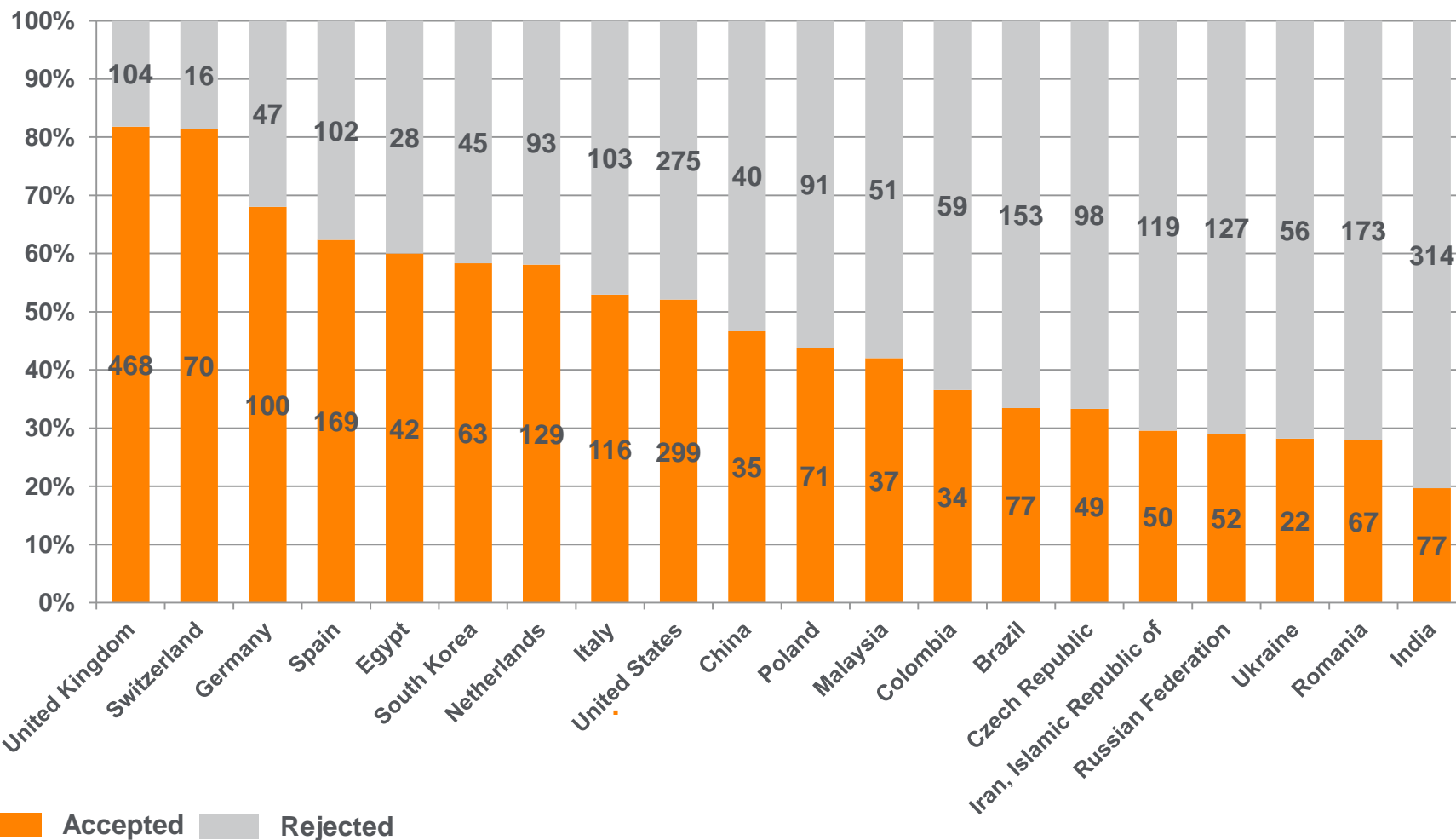
Search within results...





# A tartalmi minőség biztosítása: a kiválasztás rendszere

In total 5,411 titles reviewed (2011 –2015) of which 2,587 (48%) **accepted** for Scopus  
 Title review results from top 20 countries with most titles reviewed in the last 5 years:



# Az adatminőség folyamatos fenntartása és fejlesztése

## Automated creation of Scopus records to provide best quality content to Scopus users as quickly as possible

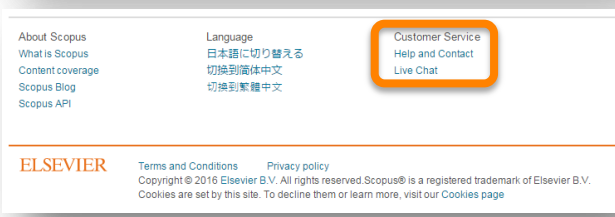
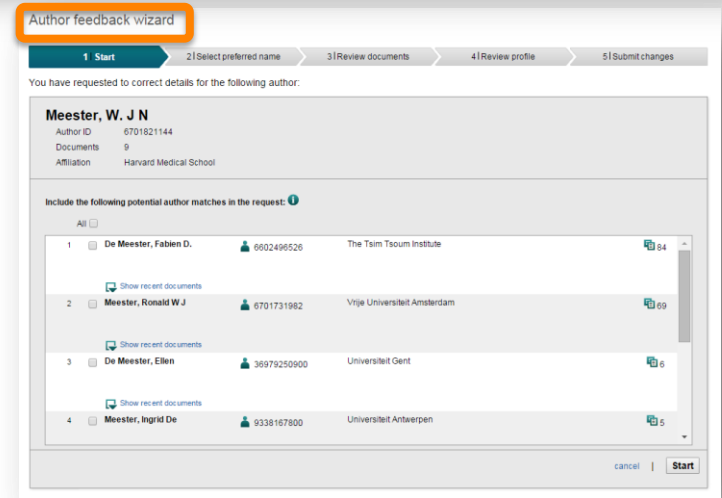
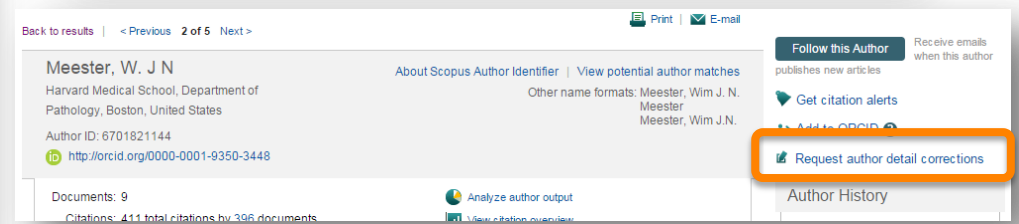
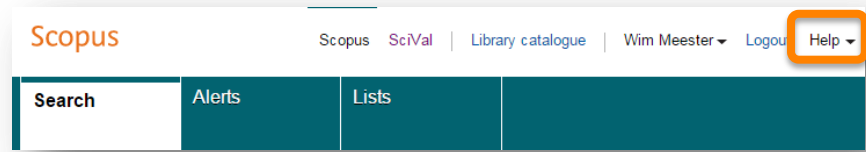
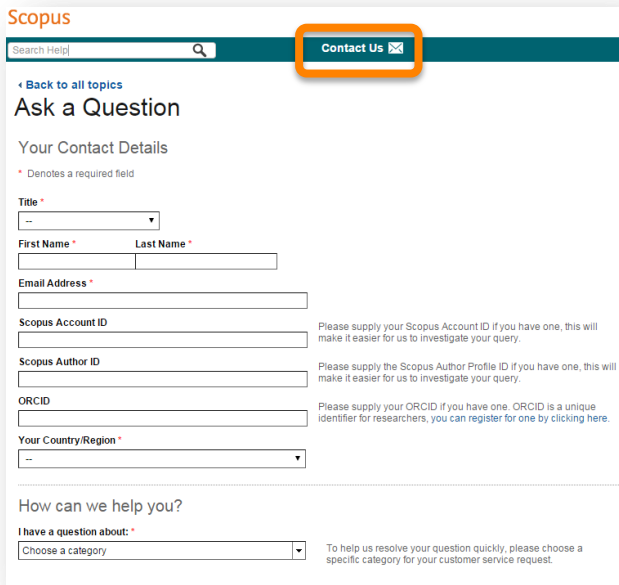
- Depending on the format of the original source, select the best suitable process to create Scopus records;
- If the format allows, Scopus records are created via a fully automated process (conversion).

## Preventive rather than corrective approach to ensure highest quality first time right and consistent search results

- Continued implementation of strict capturing rules on what information to capture for each data element in the Scopus record;
- Check all Scopus records against the strict capturing rules, before these are loaded into the Scopus database.

# Adathibák eseti javítása

With more than 60 million items in the database, sometimes errors do occur. This is how to provide your feedback to us:



Or send us your feedback by email:

[ninfo@elsevier.com](mailto:ninfo@elsevier.com); [usinfo@elsevier.com](mailto:usinfo@elsevier.com); [sginfo@elsevier.com](mailto:sginfo@elsevier.com); [jpinfo@elsevier.com](mailto:jpinfo@elsevier.com)

## Folyamatos tartalmi minőségellenőrzés

Curation of the full Scopus journal base is essential and expected by our customers and users.



Identification of poor performing journals using metrics and benchmarks

“Radar” to predict journals with outlier performance

Direct feedback from users and stakeholders on poor performing journals

Review:

Re-evaluation by the Content Selection & Advisory Board (CSAB)

Curate:

Content Curation

# Scopus

## Metrikák és mércék a minőségellenőrzésben

Metric	Benchmark	Explanation
Self-citations	200%	The journal has a self-citation rate two times higher, or more, when compared to peer journals in its subject field.
Citations	50%	The journal received half the number of citations, when compared to peer journals in its subject field.
Impact Per Publication	50%	The journal has an IPP score half or less than the average IPP score, when compared to peer journals in its subject field.
Article Output	50%	The journal produced half, or less, the number of articles, when compared to peer journals in its subject field.
Abstract Usage	50%	The journal's abstract are used half as much, or less, when compared to peer journals in its subject field.
Full Text Links	50%	The journal's full text are used half as much, or less, when compared to peer journals in its subject field.

## Témáink

- Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leítására?
- Hogyan viszonyulnak egymáshoz
  - a nemzetközi standard adatbázisok,
  - az egyéb publikus adatforrások
  - és az intézmények saját nyilvántartásai?
- Mit tekinthetünk megbízható adatnak?
- Mit használunk a napi gyakorlatban Magyarországon és Európában?
- **Milyen adatok hiányoznak, és hogyan lehet ezeket biztosítani?**



# A kutatás világának változó adattérképe



1 Scopus views metrics

2 Patent-to-article citations metrics

3 Mass media mentions metrics

4 Awards metrics (from funding orgs)

5 Scholarly activity metrics (Mendeley, CiteULike)



# Szabadalmak hivatkozása publikációkra



# Tudásáramlás a kutatás és az ipar között

## Academia



Focus on scientific breakthroughs and advancements

*Publications*

## Industry



Focus on development and commercialization

*Patents*



**Scholarly output citations** in patents provide a proxy for innovation and the potential to transfer knowledge to industry

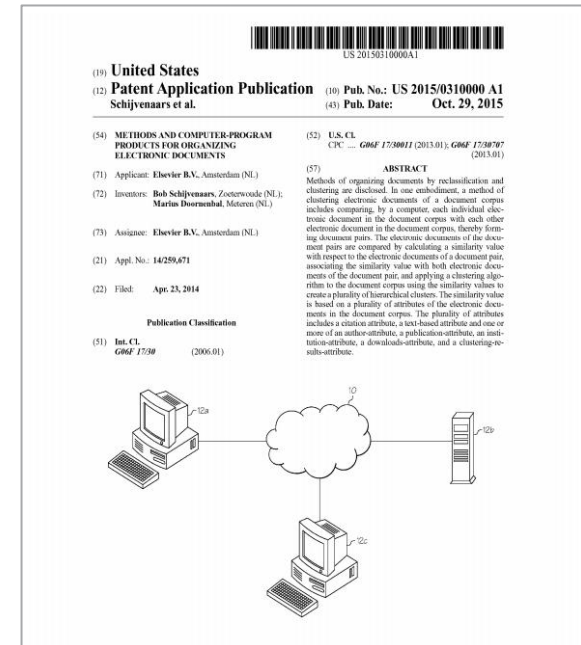
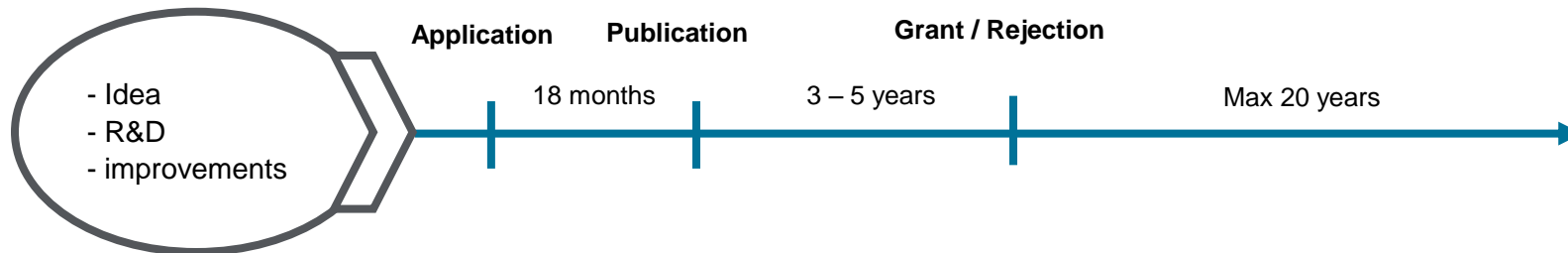
# Mi a szabadalom? Mi az életciklusa?

## What is a patent?

- Patents protect **inventions**, which are novel, inventive and industrially applicable
- **Full technical description** of invention is disclosed
- All patent data is **available publically**

## Patent Lifecycle

- ~**18 months** for a patent to be published
- Up to **5 years** for grant decision
- **Valid** for a maximum of **20 years**

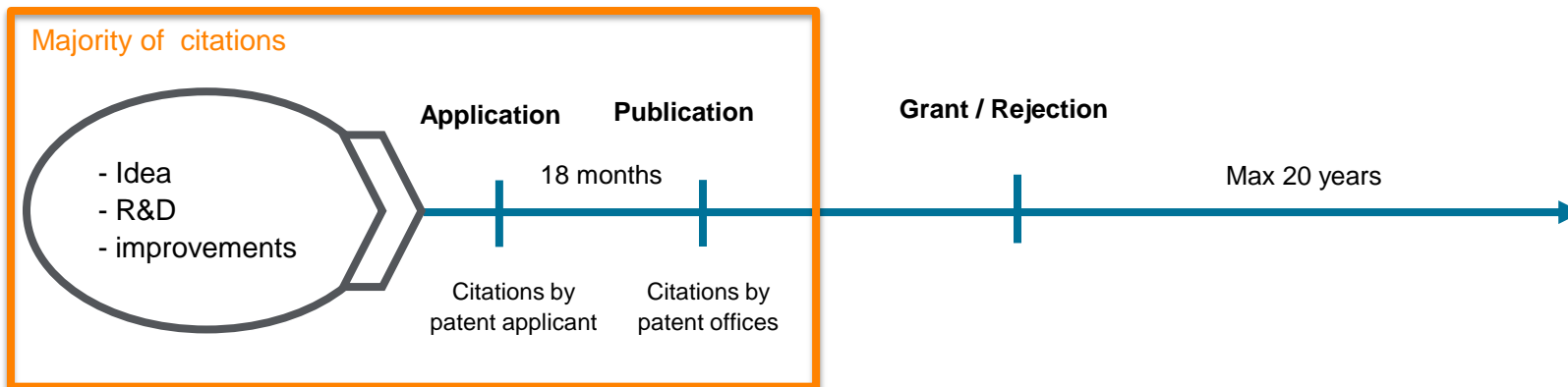
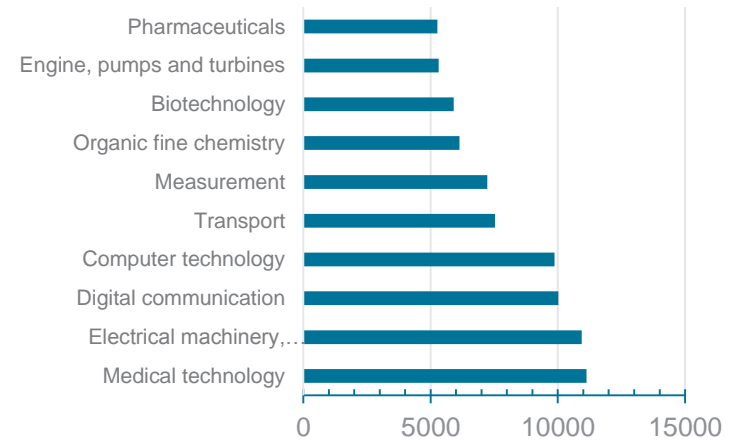


# Mit mutatnak meg a szabadalmak a kutatásról?

## Patent citations

- Patents, in the same way as scientific literature, contain **references to previous work**
- **Citations in patents** are generated **along the lifecycle** of a patent
- Citations could be added by **applicant** as well as **patent offices**

Technical fields with most applications (EPO in 2014 <sup>2)</sup>



# Hogyan alkalmazzuk a szabadalmi hivatkozásokat?

**Patent – article citations** serve as an additional indicator to analyze **research impact** as well as see potential of **knowledge transfer to industry**

## SciVal Metrics

*Facilitate the deep-dive into patent-article citations*

<b>Citing-Patents Count</b>	Count of patents citing the scholarly output published by a “selected entity”
<b>Patent-Cited Scholarly Output</b>	Count of scholarly outputs by a “selected entity” that have been cited in patents
<b>Patent-Citations Count</b>	Count of patent citations received by a “selected entity”
<b>Patent-Citations per Scholarly Output</b>	Average patent-citations received per 1,000 scholarly outputs published by a “selected entity”

# Megoldás a SciVal platformon



## Coverage & Scope:

- Patents that have **cited scholarly output**
- Patents from **5 of the largest patent offices:**



EPO (European patent office)

USPTO (US patent office),

UK IPO (UK intellectual property office)

JPO (Japan patent office)

WIPO (World Intellectual Property Organization)

*~50% of all patent applications worldwide <sup>1)</sup>*

- All patents **independent of their status** (application, grant or rejection)

## Keep in Mind:

- SciVal shows **potential of knowledge transfer** to industry but **NOT** whether research is actually commercialized nor by whom
- Due to **~18 months time-lag** between patent application and publication, scientific papers published in this period are less likely to get cited by patents



# Scopus megtekintési adatok

## Scopus megtekintési adatok

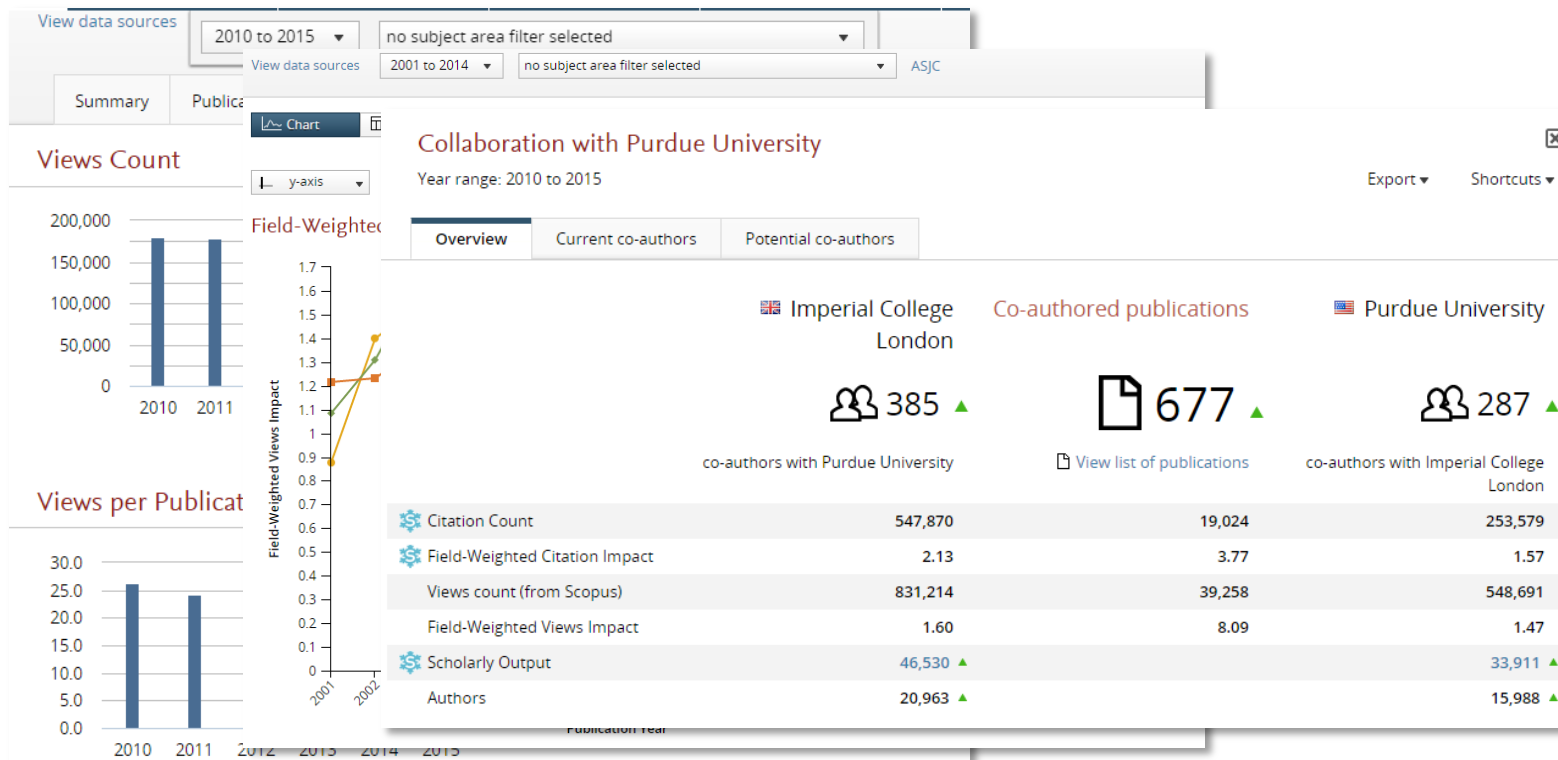
In February 2015 we launched the [Trends module](#) and with it the introduction of views (usage) data - the first new data added to SciVal over and above the regular citation and publication data.

- Scopus views data now available throughout SciVal
- **Get an early indication of interest by other researchers (i.e. Scopus users)**
- A broader basket of metric means a more comprehensive picture of research performance, to...
  - evaluate your institution's research
  - showcase your institution's research to others



# A kurrens érdeklődés megismerése

- See views metrics for researchers, institutions, countries and groups
- Benchmark them against each other to get an indication of their research visibility
- Take subject area differences into account with the Field-Weighted View Impact.





## Témáink

- Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leítására?
- Hogyan viszonyulnak egymáshoz
  - a nyilvános adatforrások,
  - a nemzetközi standard adatbázisok
  - és az intézmények saját nyilvántartásai?
- Mit tekinthetünk megbízható adatnak?
- Mit használunk a napi gyakorlatban Magyarországon és Európában?
- Milyen adatok hiányoznak, és hogyan lehet ezeket biztosítani?





# Köszönöm a figyelmet!

**Porosz Péter**  
Közép-európai szakmai igazgató  
Kutatásmenedzsment  
[p.porosz@elsevier.com](mailto:p.porosz@elsevier.com)

[www.elsevier.com/scopus](http://www.elsevier.com/scopus)