

### AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljáráshoz  
„A Nature adatbázishoz való hozzáférés biztosítása (2017)”  
tárgyában

<b>1.</b>	<b>Az ajánlatkérő neve, címe, telefon- és telefonszáma (e-mail)</b> Ajánlatkérő neve: <b>Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központ</b> Ajánlatkérő címe: 1051 Budapest, Arany János u. 1. Ajánlatkérő telefonszáma: +36 14116325 Ajánlatkérő faxeszáma: +36 13316954 Ajánlatkérő e-mail címe: <a href="mailto:kozbeszerzes@konyvtar.mta.hu">kozbeszerzes@konyvtar.mta.hu</a> Ajánlatkérő honlap címe: <a href="http://konyvtar.mta.hu/">http://konyvtar.mta.hu/</a>
<b>2.</b>	<b>Ajánlatkérő nevében eljár</b> <b>PUBLIC CONSULTING Kft.</b> Levelezési cím: 1055 Budapest, Szalay u.2. III. em. 2. Telefon: +36 704505971 Telefax: +36 17002256 E-mail cím: <a href="mailto:office@publicconsultingkft.hu">office@publicconsultingkft.hu</a> Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: dr. Kretter Diána, nyilvántartási szám: 00373.
<b>3.</b>	<b>A tárgyalásos eljárás jogcíme</b> A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja: a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, és nem létezik reális alternatíva a beszerzési igény kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta volna meg. A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti jogcím fennállásának alátámasztása: <b>1. <u>A verseny hiánya nem annak a következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta volna meg:</u></b> A jelen közbeszerzési eljárás megvalósításának célja, hogy a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központ az Elektronikus Információs Szolgáltatás (EISZ) nemzeti program rendszerén keresztül a hozzáférésre jogosultak körének biztosítsa a beszerzés tárgyát képező szolgáltatások igénybe vételét. Az EISZ a Kormány 2249/2001. (IX. 12.) határozata (az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottság elnöke beszámolójának elfogadásáról és az egységes elektronikus információs szolgáltatás elveinek és követelményeinek kidolgozásával kapcsolatos feladatokról) alapján létrejött olyan nemzeti program, amelynek célja, hogy a felsőoktatás és a tudományos kutatás számára nélkülözhetetlen elektronikus információforrásokat központilag, nemzeti licenc alapján vásárolja meg. Így az eddigieknél lényegesen több információt, szélesebb felhasználói körnek, fajlagosan kedvezőbb áron lehet biztosítani. Az EISZ fontos része a felsőoktatási fejlesztési programnak és hazánk euro-atlanti integrációjának, mivel egy ütemben jelentősen megnöveli a magyar felsőoktatási intézmények versenyképességét, és elősegíti az információhoz való hozzáférés demokráciájának kiterjesztését. Az EISZ nemzeti programba a felsőoktatási törvényben nevesített állami és egyházi felsőoktatási intézmények és tudományos kutatóhelyek (legjelentősebbek ezek közül a Magyar Tudományos Akadémia kutatóhelyei) kapcsolódhatnak be. Az EISZ elektronikus tartalomszolgáltatása Interneten keresztül vehető igénybe. Az azonosítás elsődlegesen IP-címtartományok alapján történik, tehát ez esetben kizárólag a felhasználásra jogosult intézmények IP-címtartományaiba tartozó számítógépekről érhető el a szolgáltatás. Az Elektronikus Információs Szolgáltatás Nemzeti Program finanszírozásával és működtetésével kapcsolatos feladatokról szóló 1079/2012. (III. 28.) Korm. határozatban a Kormány felkérte a Magyar Tudományos Akadémiát (a továbbiakban: MTA), hogy az irányítása alatt álló köztestületi költségvetési szerv, a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központ közreműködésével lássa el az Elektronikus Információs Szolgáltatás Nemzeti Program működtetésével kapcsolatos feladatokat. Az EISZ Nemzeti Program keretében beszerzésre kerülő adatbázisok körének meghatározására (ideértve a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező adatbázist is) egy független testület (EISZ Programtanács) által meghozott döntés eredményeként került sor. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát nem a versenyt indokolatlanul

	<p>szűkítő módon határozta volna meg, hanem az EISZ Programtanács döntése alapján.</p> <p><b>2. Nem létezik reális alternatíva a beszerzési igény kielégítésére:</b></p> <p>A Nature Publishing Group által kiadott teljes szövegű adatbázis tartalmazza az 1869 óta megjelenő Nature folyóiratot és a kapcsolódó elektronikus tartalmakat. <b>A Nature a világ legnagyobb idézettséggel bíró interdiszciplináris lektorált folyóirata, 2015-ös impakt faktora 38,138.</b> A legkiválóbb, a természettudományok és a technológia minden területéről származó, lektorált kutatások mellett a Nature tartalmaz gyors, hiteles, elemző és figyelemfelkeltő híreket, kommentárokat az egyes tudományterületeket érintő témákban. Az adatbázisban a Nature folyóirat mellett a lapcsalád további, több mint 90 folyóirata is címenként előfizethetők. A folyóiratok az orvos- és természettudományok széles körét lefedik, a legelismertebb és legtöbbet hivatkozott tanulmányokkal rendelkeznek.</p> <p>Kizárólag ezen adatbázis tartalma és funkciója felel meg valamennyi felhasználó intézmény tudományos és szakmai igényének. A hazai felsőoktatási intézmények és kutatóhelyek kizárólag a tárgybéli adatbázisban található, vezető nemzetközi kutatásokon alapuló művekből nyerhetnek kimerítő és megalapozott információkat tanulmányaik, kutatásaik során.</p> <p>Mindezen körülmények alátámasztják a jelen közbeszerzési eljárás tárgyának egyedülállóságát, és azon körülményt, miszerint az más adatbázis beszerzésével nem helyettesíthető.</p> <p>A jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező adatbázis egyedülállóságát annak szerzői jogilag védett minősége is alátámasztja, amely az adatbázis egyéni, eredeti jellegében nyilvánul meg.</p> <p><b>3. A szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg:</b></p> <p>Az eljárásfajta választását az indokolja, hogy a beszerzés tárgyát szerzői jogvédelem alatt álló adatbázishoz való hozzáférést biztosító előfizetői szolgáltatás képezi annak érdekében, hogy az MTA Könyvtár és Információs Központ biztosítani tudja az Elektronikus Információs szolgáltatás Nemzeti Program működtetésével kapcsolatos feladatait, és a hozzáférési jog biztosításával pedig kizárólagosan az ajánlattételre felkért Springer Customer Service Center GmbH rendelkezik.</p> <p>A fentiek alapján Ajánlatkérő a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti eljárást folytatja le azzal, hogy Ajánlattételre a forgalmazásra kizárólagosan jogosult Springer Customer Service Center GmbH-t hívja fel.</p>
4.	<p><b>A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásának módja:</b></p>
	<p>Az ajánlattételi felhívás kivételével a közbeszerzési dokumentumok (a továbbiakban: Dokumentáció) az alábbi internetes elérhetőségen keresztül érhetők el korlátozás nélkül, közvetlenül, teljes terjedelemben: <a href="http://b-t.hu/dokumentum/index.php/s/w4EuhZMipynBzHT">http://b-t.hu/dokumentum/index.php/s/w4EuhZMipynBzHT</a></p> <p><b>A dokumentációt ajánlatkérő közvetlenül is megküldi az ajánlattevőnek.</b> A dokumentáció elérése az eljárásban való részvétel feltétele. A dokumentációt ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak át kell vennie/el kell érnie. A dokumentáció másra át nem ruházható.</p>
5.	<p><b>A közbeszerzés tárgya, illetőleg mennyisége (nómenklatúra)</b></p>
	<p><b>Tárgy:</b> „Nature adatbázishoz való hozzáférés biztosítása (2017)”</p> <p>Mennyiség:</p> <p>A Nature Publishing Group által kiadott teljes szövegű adatbázis tartalmazza az 1869 óta megjelenő Nature folyóiratot és a kapcsolódó elektronikus tartalmakat. <b>A Nature a világ legnagyobb idézettséggel bíró interdiszciplináris lektorált folyóirata, 2015-ös impakt faktora 38,138.</b> A legkiválóbb, a természettudományok és a technológia minden területéről származó, lektorált kutatások mellett a Nature tartalmaz gyors, hiteles, elemző és figyelemfelkeltő híreket, kommentárokat az egyes tudományterületeket érintő témákban. Az adatbázisban a Nature folyóirat mellett a lapcsalád további, több mint 90 folyóirata is címenként előfizethetők. A folyóiratok az orvos- és természettudományok széles körét lefedik, a legelismertebb és legtöbbet hivatkozott tanulmányokkal büszkélkedhetnek. A Nature elsődleges forrása az alkalmazott és a természettudományi kutatásban dolgozóknak, oktatóknak, illetve az egyetemi hallgatóknak. Az utóbbi években az EISZ kínálatában elérhető teljes szövegű adatbázisok közül a Nature használata az egyik legjelentősebb.</p> <p>A jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező adatbázist Ajánlatkérő 16 intézmény számára kívánja biztosítani.</p> <p><b>Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):</b></p>

	<b>Fő tárgy:</b> 79980000-7
<b>6.</b>	<b>A szerződés meghatározása</b> Internet adatbázis hozzáférést biztosító előfizetési szerződés
<b>7.</b>	<b>A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje</b> A szerződéskötés napjától 2017. december 31. napjáig
<b>8.</b>	<b>A teljesítés helye</b> Az előfizetői szerződés mellékleteiben meghatározott intézmények székhelye(i).
<b>9.</b>	<b>Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei, illetőleg a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás mindkét közbeszerzési részre vonatkoztatva</b> Ajánlatkérő előleget nem biztosít. A szerződés keretében Ajánlatkérő egy számla benyújtására biztosít lehetőséget a Dokumentáció részét képező szerződéstervezetben foglaltak szerint. A számlák ellenértékét ajánlatkérő a Kbt. 135. § (1) és (6) bekezdése, valamint a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésekben, továbbá az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ában foglaltakra figyelemmel banki átutalással egyenlíti ki. Nyertes ajánlattevőként szerződő fél a számlát a szerződésszerű teljesítésről szóló igazolás kiállítását követően EUR-ban állítja ki.
<b>10.</b>	<b>Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív), ajánlatot, a részajánlat-tétel lehetősége, illetve kizárása</b> Ajánlatkérő nem enged többváltozatú (alternatív) ajánlattételt. Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részekre történő ajánlattételt a következő indokokra figyelemmel: A részajánlat biztosításának jelentősége abban áll, hogy a verseny minél szélesebb körben biztosított legyen. A jelen közbeszerzési eljárás eredményeként kötendő előfizetői szerződést azonban – annak jogcíme tekintetével – kizárólag egy gazdasági szereplő képes teljesíteni. Mindezek alapján indokolatlan lenne, és felesleges adminisztrációs többletterhet jelentene a részajánlat lehetőségének biztosítása jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában.
<b>11.</b>	<b>Az ajánlat értékelési szempontja</b> A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a <u>legalacsonyabb ár</u> . A Kbt. 100. § (5) bekezdése alapján egy ajánlattevő ajánlattételre történő felhívása esetén a Kbt. 76. § (5) bekezdése nem alkalmazandó.
<b>12.</b>	<b>A kizáró okok</b> Az eljárásban nem lehet ajánlattevő és alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll.  Tekintettel arra, hogy az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő nem Magyarországon letelepedett Ajánlattevő, a kizáró okok fenn nem állását a 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 10. §, 12. § és 14.-15. § rendelkezései szerint kell igazolnia.  A nem Magyarországon letelepedett ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés a)- g), valamint k) pont ka) alpontja, továbbá a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okokkal kapcsolatban nyilatkoznia kell arról, hogy a székhelye szerinti ország jogrendszerében a kizáró okok hiányának igazolására mely igazolások felelnek meg, és azokat mely hatóságok, szervezetek bocsátják ki. A jelen nyilatkozat nem a kizáró okok hiányának igazolását szolgálja, hanem a kizáró okok igazolási módjának meghatározására irányul. Ezen szervezetektől kell olyan igazolást benyújtani, amelyből megállapítható, hogy az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.  A Kbt. 100. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő akként rendelkezik, hogy már az ajánlat benyújtásakor be kell nyújtani a kizáró okok hiányára vonatkozó igazolásokat.  Az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § -a szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.
<b>13.</b>	<b>Az alkalmassági követelmények előírásának mellőzése</b> Jelen közbeszerzési eljárás jogcíme tekintetével Ajánlatkérő eltekint a pénzügyi illetve gazdasági, valamint műszaki illetve szakmai alkalmassági követelmény előírásától, figyelemmel a Kbt. 65. § (2) bekezdésében foglaltakra.
<b>14.</b>	<b>A hiánypótlás lehetősége</b> Ajánlatkérő a hiánypótlásra a Kbt. 71. § szerint teljes körben lehetőséget biztosít.
<b>15.</b>	<b>Az ajánlattételi határidő, az ajánlat felbontásának időpontja:</b> 2017. év november hónap 7. napja 12 óra 00 perc
<b>16.</b>	<b>Az ajánlat benyújtásának címe</b> <b>PUBLIC CONSULTING Kft.</b> 1055 Budapest, Szalay u.2. III. em. 2.

	Az ajánlatokat munkanapokon 10-17 óráig, az ajánlattételi határidő lejártának napján 9-12.00 óráig lehet benyújtani.
<b>17.</b>	<b>Az ajánlattétel nyelve</b> Az eljárás és az ajánlattétel nyelve: magyar és/vagy angol. Ajánlatkérő mind az ajánlattételi felhívást, mind a dokumentációt angol és magyar nyelven is rendelkezésre bocsátja. Az ajánlat ajánlattevő választása szerint magyar és/vagy angol nyelven is benyújtható. Az ajánlatkérő a nem magyar és / vagy angol nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is elfogadja, figyelemmel a Kbt. 47. § (2) bekezdésében foglaltakra.
<b>18.</b>	<b>Az ajánlat felbontásának helye</b> <b>PUBLIC CONSULTING Kft.</b> 1055 Budapest, Szalay u.2. III. em. 2., tárgyaló
<b>19.</b>	<b>Az ajánlat felbontásán jelenlétre jogosultak</b> A Kbt. 68. § (3) bekezdése szerint.
<b>20.</b>	<b>A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai</b> Ajánlatkérő egy tárgyalási forduló megtartását tervezi, de fenntartja a jogot arra, hogy amennyiben azt szükségesnek itéli, újabb tárgyalási forduló(ka)t tartson. Az újabb tárgyalási forduló időpontjáról és helyszínéről Ajánlatkérő a tárgyalási jegyzőkönyv átadásával / megküldésével tájékoztatja ajánlattevőt. Ajánlatkérő a Kbt. 88. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően minden egyes tárgyalásról jegyzőkönyvet készít, és az Ajánlattevővel aláírhatja feltéve, ha Ajánlattevő a tárgyaláson megjelenik. A tárgyalásokon kizárólag Ajánlattevő képviselőjére jogosult, vagy az ajánlattevő nevében nyilatkozattételre teljes jogú meghatalmazással rendelkező személy tehet nyilatkozatot. Ez utóbbi esetben a meghatalmazás egy példányának, vagy az ajánlatban történő csatolása, vagy a tárgyaláson történő átadása szükséges. Az ajánlattevő nevében eljáró személyek képviselői jogosultságának meglétét Ajánlatkérő minden egyes tárgyalási forduló alkalmával ellenőrzi. Az ajánlattevőt terheli annak kötelezettsége, hogy valamennyi tárgyalási fordulón a megfelelő jogi- és műszaki szakértelemmel rendelkező személy jelen legyen, aki képes az ajánlattevő nevében nyilatkozatot – akár végleges ajánlatot is – tenni. A tárgyalás során a közbeszerzés tárgya és feltételei nem változhatnak olyan módon, hogy a) az eljárás alapján megkötött szerződés tárgya vagy feltételei olyan jellemzőjében, illetve körülményében térjen el az ajánlattételi felhívás megküldésekor beszerezni kívánt beszerzési tárgytól vagy megadott szerződéses feltételektől, amely nem tette volna lehetővé hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazását, b) az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban közölt feltételek olyan mértékben módosuljanak vagy egészüljenek ki, hogy annak következtében ajánlattevő nem képes a tárgyalások befejezésével végleges ajánlatot tenni, vagy c) az értékelés szempontjai vagy módszere változna. Ajánlatkérő a következők szerint jelöli meg azon feltételeket, amelyek tekintetében tárgyal: műszaki leírás teljes körűen, jogosult felhasználók köre teljes körűen, szerződéstervezet III.1.; V.4.; VI.2. és VII.8. pontjai. <b>Ajánlatkérő a szerződéstervezet egyéb pontjai tekintetében nem tárgyal, azok végleges feltételnek tekintendők.</b> Az ajánlatkérő egyértelműen előzetesen az ajánlattevő tudomására fogja hozni, hogy mikor fogja a tárgyalásokat lezárni (azaz mikor fog az ajánlati kötöttség beállni). A tárgyalások lezárása időpontjának a „végleges ajánlattételi határidő” lejárta tekintendő. Ajánlatkérő a végleges ajánlattételi határidőt, azaz a „végleges ajánlat”, vagy az eredeti ajánlat fenntartásáról szóló nyilatkozat (továbbiakban: fenntartó nyilatkozat) beadásának határidejét a tárgyalás / utolsó tárgyalás alkalmával fogja megadni. A végső ajánlattételi határidőről ajánlatkérő ajánlattevőt írásban is értesíti a tárgyalási jegyzőkönyv tárgyaláson történő átadásával, vagy a tárgyalási jegyzőkönyv megküldésével. Amennyiben a tárgyalások során nem kerül sor a műszaki, szakmai vagy szerződéses feltételek megváltoztatására, és az ajánlattevő a végső ajánlattételi határidőig nem tesz végleges ajánlatot és nem nyilatkozik arról, hogy az eredeti ajánlatát nem tartja fenn, akkor az ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az ajánlattevő az eredeti ajánlatát tartotta fenn, és az ajánlatkérő ezt az eredeti ajánlatot fogja „végleges ajánlatként” bírálni és értékelni. Eredeti ajánlaton ajánlatkérő az eredeti ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatot érti. Ajánlatkérő a jelen bekezdésben foglaltak szerint jár el abban az esetben is, ha Ajánlattevő a tárgyaláson nem jelenik meg. A tárgyalások befejezésével, azaz a végleges ajánlattételi határidő lejártával ajánlati kötöttség jön létre, melynek időtartama 30 nap. A végleges ajánlat megtételének módját, formáját az ajánlatkérő részletesen a tárgyalások során fogja meghatározni.

<b>21.</b>	<b>Az első tárgyalás időpontja, helye</b>
	2017. év november hónap 21. napja 14 óra 00 perc
	A tárgyalás helye a következő: 1051 Budapest, Arany János u. 1. (IV. emelet 405. szoba)
<b>22.</b>	<b>Egyéb követelmények és információk</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. A Kbt. 73. § (4) bekezdésére tekintettel Ajánlatkérő a dokumentációban közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (4) bekezdése szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni.</li> <li>2. A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányban szereplő dokumentumok egyszerű másolatban is benyújthatók. Az ajánlatkérő előírja az olyan nyilatkozat eredeti vagy hiteles másolatban történő benyújtását, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál. Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatnak a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot eredeti példányban kell tartalmaznia.</li> <li>3. Az ajánlatot egy példányban, írásban is zártan a jelen felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig.</li> <li>4. Az ajánlatban felolvasólapot kell elhelyezni, ami tartalmazza a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot (az ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azok a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek). Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak szerint.</li> <li>5. Ajánlatkérő nem írja elő a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatok benyújtását.</li> <li>6. Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőt, hogy az eljárással kapcsolatos valamennyi határidővel kapcsolatosan a közép-európai idő az irányadó.</li> <li>7. Ajánlatkérő nem teszi lehetővé és nem követeli meg a nyertes ajánlattevő számára a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását.</li> <li>8. A 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 13. §-a alapján amennyiben az ajánlattevő tekintetében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, abban az esetben az ajánlatához csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.</li> <li>9. A kiegészítő tájékoztatás megadása elektronikus úton történik a Kbt. 56. § (1) – (5) bekezdésekben foglaltak szerint.</li> <li>10. Ajánlatkérő a végleges ajánlattételt nem köti ajánlati biztosíték nyújtásához.</li> <li>11. Az ajánlatához csatolni kell az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró, az ajánlattevő írásbeli képviselőjére jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját. Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviselőre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a képviselőre jogosult általi, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazását is szükséges csatolni. Ajánlatkérő az Aláírási címpéldány / aláírási minta fogalma alatt a 2006. évi V. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltakat érti. Amennyiben Ajánlattevő nem tartozik a 2006. évi V. törvény hatálya alá, úgy olyan dokumentum benyújtása szükséges, amely tartalmazza 1. ajánlattevő nevét, 2. a képviselő nevét és 3. a képviselő jogcímét (pl.: vezető tisztségviselő), 4. a képviselő aláírását, valamint 5. amelyen közjegyzői hitelesítés vagy ügyvédi ellenjegyzés szerepel.</li> <li>12. Kérjük, hogy amennyiben az ajánlattevő rendelkezik a műszaki leírással, a szerződés-tervezet, III.1.; V.4.; VI.2. és VII.8. pontjaival kapcsolatos észrevételekkel, esetleges módosítási javaslatokkal, azokat szíveskedjenek konkrét szövegszerű javaslatként az ajánlatba csatolni (lehetőség szerint elektronikus adathordozón, szerkeszthető *.doc formátumban változáskövető korrekktúra alkalmazásával) a tárgyalások gyorsabb lebonyolítása érdekében, részenként.</li> <li>13. Kérjük, hogy amennyiben Ajánlattevő rendelkezik licenc szerződéssel, úgy azt is szíveskedjen az ajánlatba csatolni. Amennyiben Ajánlattevő nem csatol ilyen szerződést, illetve azt a tárgyalások lezárásának időpontjáig nem bocsátja Ajánlatkérő rendelkezésére,</li> </ol>

	Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy Ajánlattevő nem kíván licenc szerződést alkalmazni.
	<b>Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja</b>
	2017. év október hónap 24. napja

**PUBLIC CONSULTING Kft.**

---

Ajánlatkérő képviseletében  
PUBLIC CONSULTING Kft.  
Képviselet: dr. Kretter Diána  
ügyvezető