

**Közbeszerzési Hatóság**  
részére

**Budapest**  
Riadó utca 5.  
1026

E-mail: hnt@kt.hu

**Tisztelt Közbeszerzési Hatóság!**

A **Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központ** (székhely: 1051 Budapest, Arany János u. 1.) (a továbbiakban: Ajánlatkérő) a nevében eljáró **Csendes Consulting Kft.** (székhely: 9082 Nyúl, Szabadság utca 43.) útján ezúton tájékoztatja a Tisztelt Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész, XV. Fejezete 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít a mai napon „*A Grove Art Online és a Grove Music Online adatbázisokhoz való hozzáférésre irányuló szolgáltatási szerződés*” tárgyában.

A Kbt. 103. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségnek eleget téve, ezúton tájékoztatjuk a Tisztelt Közbeszerzési Hatóságot az eljárás megindításáról.

**Az ajánlattételre felhívni kívánt szervezet adatai:**

Név:	Székhely:
Oxford University Press	Great Clarendon Street Oxford OX2 6 DP, Egyesült Királyság

## **I. Előzmények:**

### **I.1. Az Elektronikus Információszolgáltatás Nemzeti Program**

Az Elektronikus Információszolgáltatás a Kormány 2249/2001. (IX. 12.) határozata (az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok Bizottság elnöke beszámolójának elfogadásáról és az egységes információszolgáltatás elveinek és követelményeinek kidolgozásával kapcsolatos feladatokról) alapján létrejött olyan nemzeti program, amelynek célja, hogy a felsőoktatás és a tudományos kutatás számára nélkülözhetetlen elektronikus információforrásokat központilag, nemzeti licensz alapján vásárolja meg. Így az intézményi vásárlásoknál lényegesen több információt, szélesebb felhasználói körnek, fajlagosan kedvezőbb áron lehet biztosítani.

A Kormány a 1079/2012. (III. 28.) határozattal felkérte a Magyar Tudományos Akadémiát (a továbbiakban: MTA), hogy az irányítása alatt álló köztestületi költségvetési szerv, az MTA Könyvtár közreműködésével lássa el az Elektronikus Információszolgáltatás (EISZ) Nemzeti Program működtetésével kapcsolatos feladatokat.

Az EISZ tagjai lehetnek állami és egyházi közintézmények (felsőoktatási intézmények, könyvtárak, múzeumok, levéltárak, kórházak), nonprofit kutatóintézetek, határon túli magyar intézmények. Az EISZ-nek 2017 januárjában 185 tagja volt.

Az EISZ Programtanács a tagintézmények érdekképviselői és az MTA elnökének döntés előkészítő testülete. Feladata a stratégia kialakítása és előterjesztése, a rendszerfejlesztés fő irányának a kijelölése, a működés értékelése, állásfoglalás a jelentősebb beruházások és kiadások tekintetében, valamint a tagintézményi elvárások integrálása. A Programtanács tagjai feladatukat az Akadémia elnökének felkérése alapján társadalmi munkában látják el.

Az adminisztratív és ügyviteli teendőket az EISZ Titkárság képviselője látja el. Az ülésekről jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza az ülésen hozott határozatokat, az elhangzott hozzászólások lényegét. A jegyzőkönyvet a Programtanács két, az ülésen felkért tagja hitelesíti. A jegyzőkönyvet és egyéb dokumentumokat írásos és hanganyag formájában az iroda archiválja, a dokumentumokat jelszóval védett elektronikus tárhelyen a Programtanács tagjai számára is hozzáférhetővé teszi. Az EISZ Titkárság a Programtanács tagjai számára elektronikus levelezőlistát működtet.

### **I.2. Az EISZ munkafolyamat részletes bemutatása:**

#### **1. negyedév:**

Az EISZ Nemzeti Programban való intézményi részvétel szabályait, az adatbázisok használatára vonatkozó feltételeket, valamint az évente ismétlődő árfolyamkülönbözet-elszámolás módszertanát tartalmazó jogi keretmegállapodás megkötése az újonnan csatlakozó intézményekkel.

Az első negyedévben kerülnek az előfizetői megállapodások megkötésre a résztvevő tagintézményekkel, amelyekben az arra az évre vonatkozó adatbázisok listája, valamint az előfizetési díjnak az intézményre eső része, más szóval önrésze szerepel.



CSENDES  
CONSULTING

## 2. negyedév:

A következő évi adatbázis előfizetések előkészítése áprilisban veszi kezdetét, amikor a Nemzeti Programban résztvevő tagintézmények igényfelmérő ívet kapnak, amelyet egy hónapon belül, április végére kell visszaküldeniük kitöltve az EISZ Titkárság részére. A nyomtatvány tartalmazza mindazon elektronikus tudományos tartalmak listáját, amelynek szolgáltatói ún. *konzorciumi ajánlatot*<sup>1</sup> kívánnak adni az előfizetői körbe tömörülő tagintézményeknek.

Az igényfelmérő íveken szerepel az EISZ által ajánlott szakmai tartalmak listája rövid ismertetővel, a szolgáltató honlapjára mutató linkkel, illetve abban az esetben, ha adott intézetnek a korábbi években már volt előfizetése valamelyik adatbázisra, akkor a vonatkozó időszak használati statisztikai adatai is hozzáférhetők.

**Az egyetemeken és a kutatóintézetekben az egyes tudományterületek kiemelkedő szakértőinek igényei alapján szelektálják a listát.** Mivel a nyomtatványon árak nem szerepelnek, kvázi kívánságlistaként működik. A kutatói közösség minden olyan adatbázist bejelöl, amely releváns szakirodalmi forrásnak számít működési/kutatási területén. Április folyamán az EISZ Titkárság sok kérdést kap kutatói oldalról a kijánlott tartalmakat illetően, különös tekintettel a hozzáférési feltételekre, az egyes folyóiratcsomagok részletes címlistájára, az adatbázisok keresőfelületének használatára. Az elmúlt évek tapasztalata alapján elmondható, hogy az igényfelmérő ívek kitöltése a tudományos kutatásban aktívan résztvevő szakemberek véleménye, igénye és gyakran szakmai vitája után történik. (Szemben a később részletezett megrendeléssel, amely – kötelezettségvállalásról lévén szó – az előfizető intézmények nyilatkozattételre jogosult képviselőinek, pénzügyi, jogi szakemberek bevonásával kerül aláírásra.)

Májusban az EISZ Titkárság összegyűjti és feldolgozza az igényfelmérés eredményét. Ezután keresik meg a szolgáltatókat: indikatív ajánlat benyújtására kérve fel őket.

Az igényfelmérés eredményei és a szolgáltató cégek által nyújtott indikatív ajánlatok alapján, valamint a rendelkezésre álló költségvetési keretösszeg figyelembe vételével az EISZ Titkárság elkészíti a következő évre vonatkozó beszerzési és költségvetési tervnek legalább két eltérő változatát. Az egyes változatok a tudományterületi és felhasználói prioritások vonatkozásában eltérő gyűjteményszervezési, gyarapítási koncepciót tükröznek.

Az EISZ eredeti célkitűzéseit szem előtt tartva, az egyik beszerzési terv az egyetemi és akadémiai kutatói közösség igényeit szolgáló külföldi multidiszciplináris és szakirodalmi adatbázisok beszerzésére helyezi a nagyobb hangsúlyt, különös tekintettel az ún. *hard sciences* tudományterületeken, előnyben részesítve a kiadók *STM*<sup>2</sup> kollekcioit. A másik változat koncepciója a magyar tudományos tartalomszolgáltatók termékeinek beemelése az EISZ kínálatába és adatbázisaik támogatásban részesítése, mivel az EISZ beszerzései a hazai digitális könyvkiadás fellendülését is elősegíthetik, úgy a széles olvasóközönség elérése, mint

<sup>1</sup> *Konzorcium: az egyes adatbázisok csoportos előfizetésére a jelentős árkedvezmény és más előnyök (archiválási jog, publikálási lehetőségek) miatt tömörülő felsőoktatási, akadémiai, egészségügyi és egyéb közgyűjteményi intézményekből álló előfizetői kör.*

<sup>2</sup> *SMT Collections = Science, Technology and Medicine focused databases = elsősorban élő és élettelen természettudományokra, valamint orvostudományokra és vegyészetre/gyógyszerkutatásra fókuszáló teljes szövegű vagy hivatkozási adatbázisok*

a fejlesztéshez szükséges stabil anyagi háttér folyamatos biztosítása tekintetében.

Június közepén tart ülést a Programtanács, ahol a legalább két héttel korábban a tagoknak megküldött tervezetek szakmai vitája után a tanács név szerinti szavazással kiválasztja azt az egy változatot, amely alapján az EISZ titkárság a következő évben a szakmai tevékenységét végzi.

#### **A beszerzési és költségvetési tervezetek sajátosságai:**

- a) intézményi szám: mivel az igényfelmérés során az intézmények a konkrét árak ismerete nélkül választottak tartalmakat, a táblázatban minden esetben becsült számok szerepelnek;
- b) előfizetések központi pénzügyi támogatása:

Az EISZ központi költségvetésének forrása az állami költségvetésben külön fejezeti soron szereplő, az NKFIH által évente pályázati támogatás formájában az MTA Könyvtár és Információs Központ részére biztosított keretösszeg. 2012 és 2017 között 1426 millió forint/év, 2018-tól 1950 millió forint/év. Ez alkotja azt a központi költségvetést, amelyhez az intézmények önerő/önrész fizetésével járulnak hozzá, az éves megrendelésükkel arányos összegben. Az intézményi önerő meghatározására önálló programtanácsi határozat született, amelyet az EISZ Titkárság az ott lefektetett szabályok szerint határoz meg minden évben.

**A megszavazott beszerzési tervben szereplő minden adatbázis beszerzését támogatja a Programtanács. Azonban a rendelkezésre álló központi pénzügyi keret szükségessége miatt nem tud minden egyes adatbázist pénzügyi támogatásban részesíteni.** A beszerzési tervben külön oszlopban van feltüntetve az EISZ központi keretéből biztosított pénzügyi támogatás, illetve a szükséges önerő mértéke.

Az elfogadott tervezet az alábbiak szerint csoportosítja a beszerzésre kerülő adatbázisokat:

#### **Támogatott tartalmak**

- **Kiemelt tartalmak:** azok az adatbázisok, amelyek adott koncepció szerint a beszerzési terv magját adják, így a nemzeti program szolgáltatásainak fő irányát meghatározzák és a pénzügyi források esetleges változása esetén is konzorciumi áron kerülhetnek beszerzésre a hosszú évek óta egy előfizetői körbe tömörülő egyetemek és kutatóközpontok együttműködése által. A kiemelt tartalmak között az átfogó multidiszciplináris külföldi adatbázisok és a szűkebb kutatói körnek releváns szakirodalmi források egyaránt helyet kapnak. Hazai és külföldi szolgáltatók egyaránt részesülnek a központi támogatásból.
- **Támogatásban részesülő tartalmak:** esetükben a központi támogatás mértéke az EISZ adott évben rendelkezésre álló pénzügyi lehetőségei, az előfizető intézmények által jelzett igények és a használati statisztikai adatok alapján kerül meghatározásra. A támogatási arányokat a tervezet 10-25-50-75-100%-ban határozza meg, - megtartva a lehetőséget a kínálat és/vagy a támogatási arányok bővítésére, illetve a nem tervezhető változások kezelésére.

### **Nem támogatott tartalmak**

- ***Pénzügyi támogatásban nem részesülő tartalmak:*** ezen adatbázisok beszerzését az EISZ felvállalja, adminisztratív és jogi segítséget nyújtva ezáltal az igénylő intézményeknek, valamint lehetővé téve a kedvezményezett felsőoktatási intézmények számára, hogy lehívassák az EMMI céltámogatást.

### **A Programtanács a 0% pénzügyi támogatásban részesülő adatbázisok beszerzését is támogatja, azonban pénzügyi hozzájárulás nélkül az alábbi szempontok miatt:**

- Egyrészt azért, mert a szolgáltatók csak abban az esetben adnak konzorciumi árkedvezményt, ha a beszerzés ún. nemzeti licenz előfizetés keretében történik
- Másrészt pedig az állami és egyházi felsőoktatási intézmények a fenntartó EMMI-től kizárólag abban az esetben részesülnek szakirodalmi forrás beszerzésére fordítható speciális céltámogatásban, ha a beszerzés az EISZ-en keresztül történik.

Az EMMI a hozzá tartozó felsőoktatási intézmények számára támogatást nyújt, hogy szakirodalmi forrásaik előfizetését fenntarthassák, illetve bővíthessék. Fontos megjegyezni, hogy az EMMI által biztosított céltámogatást az egyes egyetemek kapják közvetlenül, a céltámogatások összege, mint intézményi önrész hozzájárulás jelenik meg az EISZ projekt költségvetésében.

A Programtanács által elfogadott beszerzési terv az EISZ honlapján kerül közzétételre.

### **3. negyedév:**

*Szeptember* elején minden tagintézmény megrendelő nyilatkozatot kap, amelyen a tavaszi igényfelmérés során általa kiválasztott tartalmak listája szerepel, de már a várható árakkal. A nyilatkozat aláírása hivatalos kötelezettségvállalást jelent. A nyomtatványokat az egyes intézmények nyilatkozattételre jogosult képviselőinek aláírásával kerül elfogadásra.

Tekintettel arra, hogy a tagintézmények a megrendelő nyilatkozatban szembesülnek a várható költségekkel, korábban megfogalmazott igényeiket gyakran felülvizsgálják:

- a) lemondanak egy vagy több adatbázis, mivel nem rendelkeznek elegendő pénzügyi forrással az önrész kifizetésére;
- b) további tartalmakra is árat kérnek, mert a kiadói árkedvezmény mértéke nagyobb volt, mint amire számítottak, így a rendelkezésükre álló pénzügyi keret minél hatékonyabb kihasználása érdekében további szakirodalmi forrásokat igényelnek.

#### A kiadói árazás sajátosságai:

- a) átfogó, multidiszciplináris adatbázisok esetén a kedvezményes ár annál olcsóbb, minél több előfizető intézmény csatlakozik a konzorciumhoz

Példa: *SpringerLink* adatbázis

A SpringerLink adatbázisra 1997 óta fizet elő a hazai kutatói közösség. A világ egyik legnagyobb tudományos tartalomszolgáltatójának folyamatosan frissített tartalmú adatbázisa hozzáférést nyújt minden tudományterületen a releváns kutatási eredményeket bemutató teljes szövegű cikkekhez, a minél egyszerűbb kereshetőség érdekében tematikus kollekciókba rendezve a gyűjteményes műveit. A Programtanács döntése alapján a SpringerLink 50 % központi támogatásban részesül – a teljes ár fele az EISZ központi költségvetésének terhére kerül kifizetésre. Az ár maradék 50 %-a oszlik meg az előfizetői kör tagjai között. A szolgáltató cég egy konzorciumi árat ajánl meg Magyarország számára az adott évi tartalom vonatkozásában. Minél több intézmény csatlakozik a konzorciumhoz, annál alacsonyabb az egy felhasználó intézményre eső önrész hozzájárulás összege.

- b) speciális, egy tudományterületre fókuszáló, általában kevés előfizetővel rendelkező szakirodalmi adatbázisok esetén, az ár annál magasabb, minél több intézmény alkotja a konzorciumot

Példa: *Grove Dictionary of Art/Oxford Art Online*

Az Oxford University Press speciális adatbázisa művészettörténeti és szépirodalmi kézikönyvek teljes szócikkanyagát tartalmazza múzeumi képanyagokkal kiegészítve. Tematikája miatt kizárólag a hazai intézményeknek egy szűk köre fizet elő erre az adatbázisra. 2017-ben 6 intézmény jelentkezett. A szolgáltató a felhasználó intézmények listája alapján határozta meg az árat. Újabb intézmény csatlakozása esetén az ár emelkedni fog. 2017-ben pénzügyi támogatás nincsen a Grove Dictionary of Art adatbázison – eszerint a közbeszerzési eljárást az EISZ lefolytatja az előfizető intézmények nevében és javára, azonban nem tud pénzügyi támogatást nyújtani, tehát a teljes ár a 6 intézmény között oszlik meg. Azonban így is érdemes a 6 intézménynek az EISZ-en keresztül megvalósítani a beszerzést, hiszen a szolgáltató cég így konzorciumi kedvezményt ad az előfizetési díjból, amely egyéni vásárlás esetén nem járna.

#### 4. negyedév:

A Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központ *Októbertől* folyamatosan indítja az uniós eljárásrend szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásokat a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján. Mivel az EISZ nem hatóság, hanem könyvtári szolgáltatások biztosítására létrehozott nemzeti program, tevékenységét a magyar egyetemi és kutatói közösség szakmai igényei alapján végzi. **Minden beszerzés során egyedi gyűjteményes műveket vásárolnak, illetve fizetnek elő, amelyeknek szakmai tartalma és a kapcsolódó szolgáltatások (keresőplatformok, metaadatok kezelésére szolgáló eszközök, tudományometriai méréseket végző interface-ek, klinikai döntéstámogató rendszerek, stb) egyetlen más termékkel sem helyettesíthetők vagy kiválthatók.**

Az EISZ kiemelt törekvése, hogy a közpénzekkel való hatékony gazdálkodás érdekében minél több közbeszerzési eljárást befejezhessen és a szolgáltatóval szerződést köthessen addig, amíg nagy nemzetközi szolgáltató partnereik tartják kedvezményes áraikat. A beszerzési folyamat elakadása áremelkedést eredményez, ami érzékenyen érinti a költségvetés egyensúlyát.

### I.3. Az adatbázisok egyediségét alátámasztó szempontok

Az egyes szolgáltatók az előfizetői szerződések keretében teljes tartalmakhoz biztosítanak hozzáférést. Nem lehetséges tehát az adatbázisok tartalmából igény szerint „válogatni”. Mindezek alapján a felhasználónak a számára fontos folyóiratokhoz való hozzáférése túl olyan tartalmakhoz való hozzáférés ellenértékét is ki kell egyenlítenie, amelyekben számos, általa nem használt, vagy kevéssé használt tartalom is van. Ezzel összefüggésben fontos hangsúlyozni, hogy **az EISZ Nemzeti Program keretében beszerzendő adatbázisok szerzői jogvédelem alatt álló gyűjteményes művek, amelyek egyéni eredeti jellege nem pusztán adott tartalom egyediségéből, hanem a tartalmak, hivatkozások meghatározott szempontok mentén történő válogatásából is fakad.**

A tudományos kutatás három alapvető paradigmája, hogy

- i) az eredményeket csak egyszer szabad publikálni, és a továbbiakban az elsőként publikált eredményre hivatkozni kell;
- ii) a kutatónak minden, a kutatási témájában megjelent eredményt ismernie kell, és a relevánsakra reflektálnia is szükséges;
- iii) nélkülözhetetlen a tudományterület legfrissebb eredményeinek ismerete.

- i) Az eredmények egyszeri publikálásának követelménye megjelenik mind a kiadók működésében, mind a szerkesztőségi előírások szintjén, és része a kutatói etikának is. **Nem csupán mások eredményeit nem lehet újra közölni, de a saját eredményeket sem lehet ismételtelen publikálni más folyóiratokban. Mindebből következik, hogy a tudományos folyóiratok egyedi tartalmakat közölnek, egyik folyóirat sem helyettesíthető egyetlen másikkal sem.** Egy egyszerű példával élve: a tudományos folyóiratokat tartalmazó adatbázisok teljesen más struktúrában épülnek fel, mint a napilapok. Ez utóbbiak többé-kevésbé ugyanazokról a köztudomású tényekről írnak, ugyanazokat a napi eseményeket dolgozzák fel, más és más szemszögből, de újdonságot, a szó valódi értelmében nem jelentenek. Ezzel szemben a tudományos művek mindegyike egy-egy új kutatási eredményt dolgoz fel, ami egyedi és megismételhetetlen, és sehol máshol nem publikált. Így amikor egy kutató professzornak tudományos művekre van szüksége a kutatói munkájához, akkor adott esetben az egyiket az egyik szolgáltató adatbázisában található folyóiratban találja meg, míg a másikat egy másik szolgáltató adatbázisában. Így ezek az adatbázisok egymással nem helyettesíthetőek, egyik nem tud a másiknak alternatívája lenni.

- ii) A kutatók munkája során elengedhetetlen a kutatási téma teljes irodalmának ismerete. **A közlemények bírálói, szerkesztői visszautasítják azokat a kéziratokat, amelyek nem ismertetik adekvát módon a kutatás állását az adott területen, vagy nem reflektálnak releváns eredményre, tehát a fenti i) ponttal szoros összefüggésben ismét kijelenthető, hogy ahhoz, hogy a magyar kutatók továbbra is világszínvonalú kutatási eredményeket tudjanak produkálni, több hasonló témájú, de tartalmában mégis más adatbázist kell biztosítani számukra.** A tudományos fokozatok megszerzésénél is követelmény a téma szakirodalmának teljes körű ismerete. Mindebből az következik, hogy a kutatóhelyeknek törekedniük kell a szakterületükön közlő folyóiratok közül minél többnek, lehetőség szerint az összesnek a beszerzésére, releváns folyóirathoz való hozzáféréstől **nem mondhatnak le. És főként nem mondhatnak le olyan folyóiratokról, amelyeket már több éve folyamatosan előfizetnek, hiszen egy-egy kutató tudományos munkássága, egy-egy szakterülethez kötődik, és általában ugyanazon folyóiratokban publikálja az adott kutató a műveit, így a tudományos munka kontinuitása is csak a korábbi előfizetések fenntartásával biztosítható.**
- iii) Az eredmények egyszeri publikálásával szorosan összefügg az eredmények első publikálásának jelentősége. **Az első, független publikáció hoz elismerést, ugyanannak az eredménynek második publikálása már jóval kisebb jelentőségű.** Ennélfogva elengedhetetlen a legfrissebb eredmények ismerete – ennek hiányában a kutató kockáztatja, hogy már mások által elért eredményekre törekszik; ennek birtokában a legújabb kutatásoktól elrugaszkodva a legmesszebbre juthat előre. A tudományos kutatások nagyon drágák, megszervezésük és lefolytatásuk, különösen bizonyos tudományterületeken, rendkívül költségigényes berendezések beszerzésével és működtetésével valósítható meg. **Ezért gazdaságossági szempontok alapján is kiemelten fontos a kurrens tudományos tartalmak folyamatos elérése, annak érdekében, hogy a magyar fejlesztési pénzekből ne költünk olyan kutatásokra, amelyeket máshol már megvalósítottak és az eredményei hozzáférhetők az EISZ által előfizetett adatbázisokban. Tehát kiemelten fontos, hogy a magyar kutatók elsőként tudják publikálni a tudományos eredményeiket.**

#### **I.4. A beszerzési igény meghatározásának jogszerűségét alátámasztó szempontok:**

A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjához kapcsolódóan a Kbt. indokolása rögzíti, hogy

*„Vizsgálni kell, hogy a kizárólagos jogok védelme és a szerződés tárgya között fennáll-e szoros ok-okozati összefüggés, amely miatt a szerződést valóban csak egy meghatározott szervezet, személy képes teljesíteni. Egyrészről nem vitatható, hogy az ajánlatkérő jogosult a beszerzés tárgyát meghatározni. Ugyanakkor az ajánlatkérő által megfogalmazott beszerzési igény (mint a szerződés tárgya) tekintetében kell olyan kizárólagos jognak fennállnia, amelyből az következik, hogy ha az ajánlatkérő az igényeinek megfelelő dolgot kívánja beszerezni, az arra vonatkozó szerződést kizárólag az adott szervezettel kötheti meg.”*



A tárgybeli jogcímet a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 94. § (2) bekezdése c) pontjában szintén tartalmazta, amely jogcím jogszerűségének fennállását a Közbeszerzési Döntőbizottság a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjában rögzített (a korábbi Kbt.-ben foglaltakhoz képest kibővített) szempontokra is figyelemmel vizsgált.

A Kúria által Kfv.III.37.158/2015/11. számon meghozott ítélet a beszerzési igény meghatározása kapcsán egyebek mellett a következőket rögzíti:

*„A Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pontjához fűzött miniszteri indoklásra is figyelemmel a Kúria álláspontja szerint a törvény a kizárólagos jog esetében nem követeli meg, hogy egy személy vagy szervezet legyen csak képes fizikailag teljesíteni, mivel ezen kritériumoknak csak azok a termékek és szolgáltatások felelnek meg, amelyeknek piacán nincsen verseny, hanem arról az esetről van szó, amikor a szerződést egy kizárólagos jog fennállása miatt jogszerűen csak egy szervezettel (személlyel) lehet megkötni. A potenciális piaci verseny megléte tehát a Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pontja szerinti eljárás jogszerűség vonatkozásában nem törvényi követelmény, irreleváns tényező. Annak van jelentősége, hogy az ajánlatkérő adott konkrét beszerzés tárgya kapcsán áll-e fenn kizárólagos jogok védelme vagy sem.”*

A szerzői művek egyedülállóságához azok egyéni, eredeti jellegéből fakadóan nem férhet kétség. Ebből következően tehát tudományos szempontból reális alternatíva sem képzelhető el, ha Ajánlatkérő célja a legmagasabb szintű tudományos szakmai ismeretanyag megszerzése. Annak eléréséhez ugyanis minden tudományos eredmény ismerete szükségeltetik, így amennyiben valamely tartalmak között tudományos értelemben nincs tökéletes átfedés, úgy azok egymással történő helyettesítése – a kitűzött cél figyelembevételével - aligha képzelhető el, melyre figyelemmel valamennyi tartalom beszerzése indokolt lehet.

Ajánlatkérő, mint az EISZ Nemzeti Program működtetéséért felelős központi beszerző szerv célkitűzése e körben:

- a) Tudományos tartalomszolgáltatás a hazai felsőoktatásban és nonprofit kutatásban résztvevők számára;
- b) Közművelődési feladatok ellátása az előfizetői kör tagjai, a hazai közgyűjtemények, megyei könyvtárak és levéltárak, valamint a határainkon túli közintézmények magyar állománnyal rendelkező nyilvános könyvtárai számára

Jelen pontban foglaltakra figyelemmel Ajánlatkérő joga a közbeszerzési eljárás (szerződés) tárgyának meghatározása, amely tekintetében a jelen pontban, valamint a II. fejezetben foglaltak alapján nem létezik reális alternatíva a beszerzés tárgyát illetően. Továbbá a beszerzési igény meghatározására - a közbeszerzési eljárás megindításáról szóló tájékoztatóban rögzített, és tudományos/szakmai szempontokat képviselő Programtanácsi döntés alapján - nem önkényes módon került sor.

**II. Ajánlatkérő beszerzési igényének meghatározásának bemutatása, valamint annak ismertetése, hogy ajánlatkérő számára miért nem létezik más reális alternatíva a beszerzési igényének kielégítésére, valamint azt, hogy a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta volna meg:**

**II.1. Becsült érték:**

A tárgyi eljárás vonatkozásában a becsült érték a tagintézmények számának változásával (az igényfelmérésben jelentkező intézmények számához képest a megrendelő nyilatkozatban kevesebben kérték az adatbázisokat) módosult a költségvetés tervezet 2. számú változatához képest. **A tárgyi eljárás becsült értéke nettó 10.240.890,-Ft (nettó 33 000 EUR).** A becsült érték teljes évre vonatkozik, azaz az adott évben megjelenő valamennyi tartalmat magában foglalja függetlenül attól, hogy mikor kerül sor szerződéskötésre, a szolgáltató a teljes 2017. évre vonatkozó tartalmat adott esetben 2017. január 1. napjára visszamenőlegesen biztosítja a tagintézményeknek. Ennek megfelelően a tárgyi eljárás becsült értéke nem változott az EISZ által meghatározott végleges beszerzési tervben rögzített értékhez, valamint a korábban visszavonásra került eljáráshoz képest.

**II.2. Támogatás mértéke:**

**Ugyan a Grove Art Online és a Grove Music Online nem részesül EISZ támogatásban, azonban a kiadói árkedvezmény, továbbá az EMMI céltámogatás miatt az egyes intézményeknek érdekében áll a Grove Art Online és a Grove Music Online adatbázisok EISZ programon keresztüli beszerzése.**

**II.3. Beszerzési igény meghatározása:**

Ajánlatkérő az EISZ munkafolyamat leírásában meghatározottak szerint az egyes tagintézmények igényeit figyelembe véve alakította ki beszerzési igényét. Az egyes intézmények igényei az alábbi adatbázis jellemzők alapján alakultak, mely jellemzőkkel kizárólag ezen adatbázisok rendelkeznek:

**A Grove Art Online angol nyelvű adatbázis a ma elérhető legteljesebb művészeti enciklopédia. Egyedülálló virtuális művészeti kézikönyvtár, amely minden szempontból lefedi a vizuális művészeti ágakat. A Grove Art Online tartalmazza a legtöbb ismert műalkotás képeit. Más szervezetekkel való összefogás eredményeként az adatbázis több mint 5 000 kereshető művészeti alkotást, térképet és rajzokat tartalmaz. Ezen kívül több mint 4 000 link található az adatbázisban, amelyek segítségével a felhasználó eljuthat a múzeumok és galériák honlapjára. A National Biography Oxford Dictionary életrajzi adatai direkt linken keresztül szintén elérhetőek.**

A **Grove Music Online** teljes szövegű, angol nyelvű felület, amely az online zenekutatás vezető adatbázisa. A következő referenz művek elektronikus változatát kizárólag ez az adatbázis tartalmazza:

The New Grove Dictionary of Music and Musicians, The New Grove Dictionary of Opera és The New Grove Dictionary of Jazz. Elérhető továbbá 186 cikk a The New Dictionary of Women Composers, The Oxford Companion to Music és az Oxford Dictionary of Music kiadványokból is.

Ezek a források, amelyek a megfelelő Grove Dictionary szócikkeihez kapcsolhatók, alapvető fontosságúak a zenekutatók számára. Kapcsolódnak továbbá a Classical Music Online DRAM, illetve a RILM Database of Music Bibliography adatbázisokhoz is.

#### II.4. Kizárólagos jogok védelme:

A két adatbázishoz való hozzáférést kizárólagosan az ajánlattételre felkért Oxford University Press biztosítja. Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgyát szertői jogvédelem alatt álló adatbázisokhoz való hozzáférést biztosító előfizetői szolgáltatás képezi annak érdekében, hogy az MTA biztosítani tudja az EISZ Nemzeti Program működtetésével kapcsolatos feladatait, és a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező adatbázisok kizárólagos tulajdonosi és ennek megfelelően a terjesztési jogával az Oxford University Press rendelkezik, más ajánlattevő nem képes a tárgyi beszerzést képező adatbázisok szolgáltatására. Nem létezik olyan más eljárásfajta, mely további gazdasági szereplők részvételét tenné lehetővé az eljárásban.

A fent hivatkozott jogi tények igazolására mellékeljük az Oxford University Press 2017. március 30. napján kelt kizárólagossági nyilatkozatát, mely 2017. december 31. napjáig érvényes, azaz a közbeszerzési eljárás alapján megkötésre kerülő szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt érvényes.

A fentiek alapján Ajánlatkérő a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti eljárást kívánja lefolytatni. Ajánlattételre a forgalmazásra kizárólagosan jogosult **Oxford University Press** -t hívja fel.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az eljárás megindításának napján az előírt dokumentumokat teljes körűen közzétette a honlapján (<http://eisz.mtak.hu/index.php/hu/>).



C S E N D E S  
CONSULTING

Az egyes intézmények az EISZ titkársága részére megküldött megrendelőlapjait mellékeljük az ajánlatkérői igény alátámasztására.

Kérjük fenti indokaink szíves figyelembe vételét.

Kelt: Budapest, 2017. év augusztus hónap 08. napján

Tisztelettel:

**Csendes Consulting Kft.**  
9082 Nyúl, Szabadság utca 43.  
1396 Budapest, Pf. 468  
Adószám: 25128093-2-08

**Kaffka Diána**  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
Iajstromszám: 00603

*Kaffka Diána*

**Magyar Tudományos Akadémia**  
**Könyvtár és Információs Központ**  
Ajánlatkérő képviselőként

Csendes Consulting Kft.  
Kaffka Diána  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Mellékletek:

- Ajánlattételi felhívás magyar és angol nyelven
- Közbeszerzési dokumentumok magyar és angol nyelven
- Megbízási szerződés
- Nyilatkozat a kizárólagos forgalmazási jogosultságról magyar és angol nyelven
- Fedezetigazolás
- Az egyes intézmények megrendelő nyilatkozatai