

Közbeszerzési Hatóság
részére

Budapest
Riadó utca 5.
1026

E-mail: hnt@kt.hu

Tisztelt Közbeszerzési Hatóság!

A **Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központ** (székhely: 1051 Budapest, Arany János u. 1.) (a továbbiakban: Ajánlatkérő) a nevében eljáró **Csendes Consulting Kft.** (székhely: 9082 Nyúl, Szabadság utca 43.) útján ezúton tájékoztatja a Tisztelt Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része, XV. Fejezete 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít a mai napon „*EBSCO on-line adatbázis csomaghoz (Academic Search Complete, Business Source Premier, ATLA, Art and Architecture Source, Econlit Index+Full Text, Legal Source, PsycARTICLES, The Philosopher's Index with Full Text, CABI, FSTA, MathSciNet, Project Muse, Science Magazine) való hozzáférésre irányuló szolgáltatási szerződés*” tárgyában.

A Kbt. 103. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségnek eleget téve, ezúton tájékoztatjuk a Tisztelt Közbeszerzési Hatóságot az eljárás megindításáról.

Az ajánlattételre felhívni kívánt szervezet adatai:

Név:	Székhely:
EBSCO GmbH	Ignaz-Köck-Strasse 9, 1210 Bécs, Ausztria

A tárgyalásos eljárás alkalmazását megalapozó körülmények:

I. ÁLTALÁNOS MEGÁLLAPÍTÁSOK AZ EISZ NEMZETI PROGRAM KERETÉBEN BESZERZÉSRE KERÜLŐ ADATBÁZISOK VONATKOZÁSÁBAN

1. Finanszírozási és gazdaságossági szempontok:

Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 10. § (2) bekezdése szerint az Elektronikus Információszolgáltatás Nemzeti Program működtetésével kapcsolatos feladatokra a feladatot ellátó MTA Könyvtár és Információs Központ részére a LXII. Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap fejezet, 1. Hazai innováció támogatása cím terhére 2017. évben 1426,0 millió forint támogatást kell biztosítani. A finanszírozás egy részét a tagintézmények által befizetett önrész hozzájárulás képezi, és ezen felül a felsőoktatási intézmények számára az EISZ önerő fedezésére az EMMI Oktatásért Felelős Államtitkársága is nyújt támogatást (2016-ban 1400 m Ft céltámogatást nyújtott). A céltámogatás terhére az EISZ adatbázisok előfizetési díjának önrész befizetései számolhatók el.

Fontos kiemelni, hogy az EMMI csak meghatározott adatbázisok kifizetésére nyújt támogatást az intézmények részére, így ezzel mintegy meghatározza a beszerezhető adatbázisok körét. A felsőoktatási intézmények nincsenek olyan pénzügyi helyzetben, hogy saját költségvetésükből ilyen drága adatbázisokat meg tudjanak rendelni, így anyagilag teljes mértékben rá vannak szorulva az EMMI támogatására is.

A költségvetési támogatás összege évek óta változatlan, ellenben az adatbázis szolgáltatók évről évre folyamatosan emelik az árakat, amit a lenti Projekt indikátorok elnevezésű táblázat is jól mutat. A beszerzési igény meghatározásának egyik fontos indikátora az adatbázisok ára, illetve az ár lehető legalacsonyabb szinten történő megállapítása. A 2017/18-as előfizetési időszakra indikatív árajánlatok bekérésére került sor, a szolgáltatóktól.

Fontos kiemelni, hogy az adatbázis előfizetések piaci működésének specialitása, hogy akkor tudnak a szolgáltatók kedvező árakat garantálni, ha egy adott intézménynek, intézményi körnek folyamatos előfizetése áll fenn. **Amennyiben az előfizetések folytonossága megszakad, úgy a szolgáltató új belépőnek fogja tekinteni az intézményeket és nem fog számukra a jelenlegi díjszabáshoz hasonló kedvezményes árakat biztosítani.** Ezen gazdaságossági megfontolás is minden évben szerepet játszik abban, hogy Ajánlatkérő hogyan határozza meg a beszerzési igényét. Tehát a beszerzési igény meghatározása nem önkényes, versenyszűkítő és öncélú választása az Ajánlatkérőnek, hanem a szakmai igények mellett a gazdaságossági szempontokat is figyelembe veszi. Különös tekintettel a fentebb leírt finanszírozási modellre, és az évek óta változatlan összegű támogatásra, amelyet az alábbi táblázat támaszt alá:

PROJEKT INDIKÁTOROK	2012	2013	2014	2015	2016	Megjegyzés
Előfizetett adatbázisok száma	19	20	22	23	26	<i>A beszerzett adatbázisok száma 2012 óta 37 %-kal nőtt.</i>
Tagintézmények száma	92	138	140	147	183	<i>Az intézményi kör létszáma 2012 óta 95 %-kal nőtt.</i>
Központi támogatás (ezer Ft)	1 426 000	1 426 000	1 426 000	1 426 000	1 426 000	<i>A központi támogatás összege nem változott.</i>
Intézményi önrész főkönyvi kivonat szerint (ezer Ft)	297 193	582 152	813 769	1 006 506	1 665 518	<i>A befizetett intézményi önrészek összege (nettó Ft) 2012 óta 460 %-kal nőtt.</i>
Adatbázis-beszerzésre fordított összeg főkönyvi kivonat szerint (ezer Ft)	1 605 417	2 121 543	2 291 382	2 527 798	2 955 164	<i>Az adatbázis beszerzésre fordított összeg 2012 óta 84 %-kal nőtt.</i>
Teljes projekt költségvetés (ezer Ft)	1 723 193	2 008 152	2 239 769	2 432 506	3 091 518	<i>A teljes projekt költségvetés 2012 óta 79 %-kal nőtt.</i>
Támogatás intenzitása	83%	71%	64%	59%	46%	

Amennyiben Ajánlatkérőnek, mint központi beszerző szervnek megszakadna az adatbázisokra vonatkozó és a legtöbb esetben évek óta fennálló előfizetése, és/vagy új adatbázisok előfizetésére kerülne sor, úgy az előfizetési díjak lényegesen megnövekednének, amely veszélyeztetné az EISZ Nemzeti Program működését, hatékonyságát, sőt adott esetben az EMMI támogatás elvesztésével még kevesebb adatbázis kerülhetne megrendelésre.

Amennyiben az Ajánlatkérő nem tudja biztosítani az EISZ Nemzeti Program folyamatos működését a korábbi évekhez hasonlóan, és az intézmények számára nélkülözhetetlen adatbázisok szolgáltatását, úgy sérül az 1079/2012. (III.18.) Kormányhatározat alapján meghatározott kormányzati célkitűzés a hazai felsőoktatás és kutatói szféra, valamint a magyar és határainkon túli magyar állománnyal rendelkező közgyűjtemények számára online tudományos folyóiratok, adatbázisok nemzeti licenc keretében történő előfizetésének biztosítása.

A legnagyobb veszteség azonban az egyetemi és kutatói közösséget éri, hiszen mint végfelhasználók, nem fognak hozzáférni az intézményeik által megrendelt tudományos forrásokhoz, amennyiben a közbeszerzési eljárás elhúzódása/ bármely okból történő /meghiúsulása vagy eredménytelensége okán a szolgáltatók korlátozzák, vagy teljes egészében leállítják a szolgáltatást.

2. Az adatbázisok egyediségét alátámasztó szempontok

Az egyes szolgáltatók az előfizetői szerződések keretében teljes tartalmakhoz biztosítanak hozzáférést. Nem lehetséges tehát az adatbázisok tartalmából igény szerint „válogatni”. Mindezek alapján a felhasználónak a számára fontos folyóiratokhoz való hozzáférése túl olyan tartalmakhoz való hozzáférés ellenértékét is ki kell egyenlítenie, amelyekben számos, általa nem használt, vagy kevéssé használt tartalom is van. Ezzel összefüggésben fontos hangsúlyozni, hogy **az EISZ Nemzeti Program keretében beszerzendő adatbázisok szerzői jogvédelem alatt álló gyűjteményes művek, amelyek egyéni eredeti jellege nem pusztán adott tartalom egyediségéből, hanem a tartalmak, hivatkozások meghatározott szempontok mentén történő válogatásából is fakad.**

A tudományos kutatás három alapvető paradigmája, hogy

- i) az eredményeket csak egyszer szabad publikálni, és a továbbiakban az elsőként publikált eredményre hivatkozni kell;
 - ii) a kutatónak minden, a kutatási témájában megjelent eredményt ismernie kell, és a relevánsakra reflektálnia is szükséges;
 - iii) nélkülözhetetlen a tudományterület legfrissebb eredményeinek ismerete.
- i) Az eredmények egyszeri publikálásának követelménye megjelenik mind a kiadók működésében, mind a szerkesztőségi előírások szintjén, és része a kutatói etikának is. **Nem csupán mások eredményeit nem lehet újra közölni, de a saját eredményeket sem lehet ismételtén publikálni más folyóiratokban. Mindebből következik, hogy a tudományos folyóiratok egyedi tartalmakat közölnek, egyik folyóirat sem helyettesíthető egyetlen másikkal sem.** Egy egyszerű példával élve: a tudományos folyóiratokat tartalmazó adatbázisok teljesen más struktúrában épülnek fel, mint a napilapok. Ez utóbbiak többé-kevésbé ugyanazokról a köztudomású tényekről írnak, ugyanazokat a napi eseményeket dolgozzák fel, más és más szemszögből, de újdonságot, a szó valódi értelmében nem jelentenek. Ezzel szemben a tudományos művek mindegyike egy-egy új kutatási eredményt dolgoz fel, ami egyedi és megismételhetetlen, és sehol máshol nem publikált. Így amikor egy kutató professzornak tudományos művekre van szüksége a kutatói munkájához, akkor adott esetben az egyiket az egyik szolgáltató adatbázisában található folyóiratban találja meg, míg a másikat egy másik szolgáltató adatbázisában. Így ezek az adatbázisok egymással nem helyettesíthetőek, egyik nem tud a másiknak alternatívája lenni.

- ii) A kutatók munkája során elengedhetetlen a kutatási téma teljes irodalmának ismerete. A közlemények bírálói, szerkesztői visszautasítják azokat a kéziratokat, amelyek nem ismertetik adekvát módon a kutatás állását az adott területen, vagy nem reflektálnak releváns eredményre, tehát a fenti i) ponttal szoros összefüggésben ismét kijelenthető, hogy ahhoz, hogy a magyar kutatók továbbra is világszínvonalú kutatási eredményeket tudjanak produkálni, több hasonló témájú, de tartalmában mégis más adatbázist kell biztosítani számukra. A tudományos fokozatok megszerzésénél is követelmény a téma szakirodalmának teljes körű ismerete. Mindebből az következik, hogy a kutatóhelyeknek törekedniük kell a szakterületükön közlő folyóiratok közül minél többnek, lehetőség szerint az összesnek a beszerzésére, releváns folyóirathoz való hozzáférésről nem mondhatnak le. És főként nem mondhatnak le olyan folyóiratokról, amelyeket már több éve folyamatosan előfizetnek, hiszen egy-egy kutató tudományos munkássága, egy-egy szakterülethez kötődik, és általában ugyanazon folyóiratokban publikálja az adott kutató a műveit, így a tudományos munka kontinuitása is csak a korábbi előfizetések fenntartásával biztosítható.
- iii) Az eredmények egyszeri publikálásával szorosan összefügg az eredmények első publikálásának jelentősége. Az első, független publikáció hoz elismerést, ugyanannak az eredménynek második publikálása már jóval kisebb jelentőségű. Ennélfogva elengedhetetlen a legfrissebb eredmények ismerete – ennek hiányában a kutató kockáztatja, hogy már mások által elért eredményekre törekszik; ennek birtokában a legújabb kutatásoktól elrugaszkodva a legmesszebbre juthat előre. A tudományos kutatások nagyon drágák, megszervezésük és lefolytatásuk, különösen bizonyos tudományterületeken, rendkívül költségigényes berendezések beszerzésével és működtetésével valósítható meg. Ezért gazdaságossági szempontok alapján is kiemelten fontos a kurrens tudományos tartalmak folyamatos elérése, annak érdekében, hogy a magyar fejlesztési pénzekből ne költsünk olyan kutatásokra, amelyeket máshol már megvalósítottak és az eredményei hozzáférhetők az EISZ által előfizetett adatbázisokban. Tehát kiemelten fontos, hogy a magyar kutatók elsőként tudják publikálni a tudományos eredményeiket.

3. A beszerzési igény meghatározásának jogszerűségét alátámasztó szempontok:

A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjához kapcsolódóan a Kbt. indokolása rögzíti, hogy

„Vizsgálni kell, hogy a kizárólagos jogok védelme és a szerződés tárgya között fennáll-e szoros ok-okozati összefüggés, amely miatt a szerződést valóban csak egy meghatározott szervezet, személy képes teljesíteni. Egyrésztől nem vitatható, hogy az ajánlatkérő jogosult a beszerzés tárgyát meghatározni. Ugyanakkor az ajánlatkérő által megfogalmazott beszerzési igény (mint a szerződés tárgya) tekintetében kell olyan kizárólagos jognak fennállnia, amelyből az következik, hogy ha az ajánlatkérő az igényeinek megfelelő dolgot kívánja beszerezni, az arra vonatkozó szerződést kizárólag az adott szervezettel kötheti meg.”

A tárgybeli jogcímet a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 94. § (2) bekezdése c) pontjában szintén tartalmazta, amely jogcím jogszerűségének fennállását a Közbeszerzési Döntőbizottság a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjában rögzített (a korábbi Kbt.-ben foglaltakhoz képest kibővített) szempontokra is figyelemmel vizsgált.

A Kúria által Kfv.III.37.158/2015/11. számon meghozott ítélet a beszerzési igény meghatározása kapcsán egyebek mellett a következőket rögzíti:

„A Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pontjához fűzött miniszteri indoklásra is figyelemmel a Kúria álláspontja szerint a törvény a kizárólagos jog esetében nem követeli meg, hogy egy személy vagy szervezet legyen csak képes fizikailag teljesíteni, mivel ezen kritériumoknak csak azok a termékek és szolgáltatások felelnének meg, amelyeknek piacán nincsen verseny, hanem arról az esetről van szó, amikor a szerződést egy kizárólagos jog fennállása miatt jogszerűen csak egy szervezettel (személlyel) lehet megkötni. A potenciális piaci verseny megléte tehát a Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pontja szerinti eljárás jogszerűség vonatkozásában nem törvényi követelmény, irreleváns tényező. Annak van jelentősége, hogy az ajánlatkérő adott konkrét beszerzés tárgya kapcsán áll-e fenn kizárólagos jogok védelme vagy sem.”

A szerzői művek egyedülállóságához azok egyéni, eredeti jellegéből fakadóan nem férhet kétség. Ebből következően tehát tudományos szempontból reális alternatíva sem képzelhető el, ha Ajánlatkérő célja a legmagasabb szintű tudományos szakmai ismeretanyag megszerzése. Annak eléréséhez ugyanis minden tudományos eredmény ismerete szükségeltetik, így amennyiben valamely tartalmak között tudományos értelemben nincs tökéletes átfedés, úgy azok egymással történő helyettesítése – a kitűzött cél figyelembevételével - aligha képzelhető el, melyre figyelemmel valamennyi tartalom beszerzése indokolt lehet.

Ajánlatkérő, mint az EISZ Nemzeti Program működtetéséért felelős központi beszerző szerv célkitűzése e körben:

- a) Tudományos tartalomszolgáltatás a hazai felsőoktatásban és nonprofit kutatásban résztvevők számára;
- b) Közművelődési feladatok ellátása az előfizetői kör tagjai, a hazai közgyűjtemények, megyei könyvtárak és levéltárak, valamint a határainkon túli közintézmények magyar állománnyal rendelkező nyilvános könyvtárai számára

Jelen pontban foglaltakra figyelemmel Ajánlatkérő joga a közbeszerzési eljárás (szerződés) tárgyának meghatározása, amely tekintetében a jelen pontban, valamint a II. fejezetben foglaltak alapján nem létezik reális alternatíva a beszerzés tárgyát illetően. Továbbá a beszerzési igény meghatározására - a közbeszerzési eljárás megindításáról szóló tájékoztatásban rögzített, és tudományos/szakmai szempontokat képviselő Programtanácsai döntés alapján - nem önkényes módon került sor.

II. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS TÁRGYÁT KÉPEZŐ ADATBÁZISOK EGYEDISÉGÉT, MÁS ADATBÁZISSAL NEM HELYETTESÍTHETŐSÉGÉT ALÁTÁMASZTÓ SZEMPONTOK:

Az EBSCO GmbH olyan tartalomszolgáltató cég, amely **saját fejlesztésű elektronikus tudományos tartalmain keresztül, valamint a nemzetközi tudományos kiadóktól az elektronikus adatbázis-, illetve folyóiratcsomagok terjesztésére kapott kizárólagos forgalmazási joga alapján** az Elektronikus Információszolgáltatás Nemzeti Program előfizetői köre számára kedvező feltételekkel és konzorciumi árkedvezménnyel biztosítja a szakirodalmi forrásokhoz való hozzáférés lehetőségét.

Az EBSCOhost adatbázis-együttes minden tudományterületre kiterjedően feldolgozza a tudományos szakirodalmat. Az adatbázisok **a közös keresőfelületen egyszerre használhatók függetlenül attól, hogy az EBSCO saját tulajdonú vagy közvetített**

adatbázisról van szó. Így egy keresőkifejezés megadásával akár tucatnyi szakirodalmi adatbázisban lehet egyszerre keresni.

Az EBSCO közvetítő szerepet tölt be az egy-egy meghatározott célcsoport igényeinek megfelelően kialakított adatbázisokat kínáló vagy egyes tudományterületre szakosodott, **magyarországi képvisellel nem rendelkező kiadók** és az EISZ között. A tudományos tartalomszolgáltatás piacán működő kiadó vállalatok egyre nagyobb száma miatt az EISZ mint a nemzeti licenc előfizetői kör vezetője, nem tudna idő- és költséghatékony módon tárgyalásokat folytatni. Ezért a tagintézmények körében végzett igényfelmérés alapján kialakuló adatbázis lista beszerzéséhez közvetítő cégeket vesz igénybe. Így a közbeszerzés költségei is jelentősen csökkenthetők, hiszen egy eljárás keretében több szerződés megkötésére is lehetőség nyílik. 2017-ben az EBSCO 13 különféle adatbázist szolgáltat a jogtulajdonos kiadók felhatalmazása alapján a magyar kutatói közösség számára, az alábbiak szerint:

Academic Search Complete (ASC)

A világ egyik legnagyobb tudományos, multidiszciplináris, teljes szöveget is tartalmazó adatbázisa, sok esetben unikális forrásokból. Az adatbázis nagyszámú lektorált folyóiratot tartalmaz a humán és társadalomtudományok, oktatás, informatika, fizika, kémia, orvostudomány, geológia, anyagtudomány, jogtudomány területéről. A cikkek kereshető pdf formátumban is hozzáférhetőek. Az adatbázis több mint 13500 folyóiratot tartalmaz, melyből közel 9000 érhető el teljes szöveggel (közülük 7700 lektorált). A tartalom hozzáférhető visszamenőleg egészen 1887-ig, a legtöbb teljes szövegű cím kereshető PDF formátumban, illetve több mint 1400 folyóirat esetén az azokban szereplő cikkek hivatkozásai is kereshetőek. Az adatbázis naponta frissül.

Art & Architecture Source

Az adatbázis 770 teljes szövegű folyóiratot és 220 e-könyvet tartalmaz. Az adatbázis továbbá kiadványok bibliográfiai adatait is tartalmazza 1937-től, illetve egy 63 ezer tételből álló képgyűjteményt.

Az adatbázis elsődleges szakirodalmi forrás a művészet és építészet terén. Művészeti hallgatók, alkotók, designerek és kutatók egyaránt eredményesen használhatják azt. A tematikus tartalom hasonlóan átfogó: az adatbázis lefedi például az antikvitás, művészettörténet, régészet, népművészet, képzőművészet, belső építészet és tájépítészet szakirodalmát is.

ATLA/s

Az ATLA Religion Database with ATLASerials teljes szövegű vallástudományi adatbázis, 300 folyóirathoz biztosít teljes szövegű hozzáférést 1908-ig visszamenőleg. Az adatbázis fejlesztője az American Theological Library Association. Az adatbázisban 1,8 millió tételben a vallástudomány minden szakterülete megtalálható, a bibliográfiai adatok nemcsak a folyóiratokat, hanem könyvek, esszék és más szakirodalmi források adatait is tartalmazzák.

Business Source Premier (BSP)

Elsősorban üzleti profilú oktatási intézmények és szakkönyvtárak részére készült adatbázis, amely teljes szövegű hozzáférést és kereshető hivatkozásokat nyújt a menedzsment, a gazdaságtudományok, a pénzügy, a könyvelés, a nemzetközi vállalkozás és a marketing területén. A vezető üzleti folyóiratok cikkei mellett az adatbázisban megtalálhatók az Economist Intelligence Unit (EIU), a Global Insight, az ICON Group és a CountryWatch gazdasági ország-jelentései, továbbá cégismertető, piackutatási jelentések, ipari jelentések és SWOT analízisek is. Tartalmazza a Regional Business News adatbázist is, amely átfogó, teljes szövegű válogatást nyújt több mint 100 amerikai és kanadai városi és regionális üzleti napilapból és folyóiratból (beleértve a Crain Communications kiadványait is). Az adatbázis közel 2200 full-text folyóiratot tartalmaz 1963-ig visszamenőleg.

EconLit (Index + Fulltext)

Index: Az American Economic Association által gondozott adatbázis több mint egymillió hivatkozási adatot és tartalmi kivonatot tartalmaz 1886-ig visszamenőleg. Az adatbázis a Journal of Economic Literature (JEL) osztályozási- és tárgyszó-rendszerét használja folyóiratcikkek, könyvek, gyűjteményes művek, disszertációk, munkaanyagok, és a JEL könyvismertetői indexelésére. Az adatbázis folyamatosan, havonta bővül.

Full text: Az Econlit Index teljes szövegű kiegészítése, amely teljes szövegű hozzáférést nyújt több mint 680 gazdasági témájú folyóirathoz, beleértve az American Economic Association embargómentes elérését is, illetve 16 könyvhöz, melyek között elérhető a Handbook of World Trade.

CAB Abstracts

A Centre of Agriculture and Biosciences International (CABI) adatbázisa mezőgazdasági, környezettudományi, állatorvos-tudományi, növényteni, mikológiai, parazitológiai, élelmiszer-tudományi, egészség- és táplálkozástudományi témájú, több mint tízezer, szakértők által válogatott tudományos folyóirat, könyv, konferencia kiadvány, és jelentés indexelését végzi. Jelenleg több mint száz ország ötven nyelven írt anyagáról kilencmillió rekord érhető el benne 1973-ig visszamenőleg. A szabadalmakat, a nem világnyelven megjelenő nemzeti folyóiratokat, a jelentéseket és az ún. szürke irodalmat is feldolgozza, ha van angol nyelvű összefoglalójuk. A rekordok osztályozása a CAB tezaurusszal történik. Az adatbázis az absztraktokon felül elérést biztosít 232 ezer teljes szövegű folyóiratcikkhez, jelentéshez, és konferencia anyaghoz.

FSTA - Food Science and Technology Abstracts

Az adatbázis előállítója az International Food Information Service (IFIS), egy nemzetközi, non-profit intézmény. Mára az adatbázis több mint 1.1 millió, absztraktokkal ellátott rekordot tartalmaz 1969-ig visszamenőleg, és hetente nagyjából 1350 új rekorddal bővül. Jelenleg 950 folyóiratot referál, a kezdetektől napjainkig ez a szám több mint 4500.

- Az FSTA 40 nyelven körülbelül 1800 kiadványt figyel, folyóiratokat, szabványokat, jogszabályokat, szabadalmakat, könyveket, szakdolgozatokat és

konferencia kiadványokat. A mezőgazdasági, állattenyésztési, és állatorvosi témákat csak akkor veszi figyelembe, ha összefüggenek az élelmiszerek minőségével.

- Rekordjainak száma 550 ezer, évente több, mint 20 ezerrel növekszik. Az adatbázis az élelmiszerekre vonatkozó nemzetközi szakirodalmat dolgozza fel. Ismerteti az élelmiszerekkel kapcsolatos tudományos irodalmat, az élelmiszeripari termékeket és folyamatokat, feltárja a témához tartozó alaptudományokat, valamint a gazdasági és jogi vonatkozásokat is.
- A keresést tezaurusz segíti. A rekordoknak több, mint 10%-a szabadalomról tudósít. A szabványok közül azonban csak mintegy 40 országból, valamint az Európai Közösségből származókat figyeli. A rekordok 99%-a tartalmaz angol nyelvű összefoglalót.

Legal Source

A jogtudományi adatbázisában 1100 folyóirat teljes szövegéhez lehet hozzáférni. A folyóiratok az egyetemi oktatás és kutatás mellett ügyvédek, bírók, piaci szakemberek számára egyaránt hasznos. A szolgáltatás a jogtudomány valamennyi szakterületét lefedi összesen 2,1 millió szakirodalmi tétel segítségével. A folyóiratok teljes szövege mellett évkönyvek, egyetemi kiadványok, esettanulmányok és további szakirodalmi források feldolgozása a H.W. Wilson's-féle jogtudományi tezaurusz alapján történik.

MathSciNet

Az American Mathematical Society (AMS) adatbázisa szakértők által készített összefoglalókat, kivonatokat, és bibliográfiai információt biztosít a legfrissebb matematikai szakirodalomról, folytatva az 1940-ben indult Mathematical Reviews című folyóirat hagyományait. Az adatbázis évente több mint negyvenezer új rekorddal bővül. A MathSciNet évente nagyjából negyvenezer új tétellel bővül, jelenleg több mint hárommillió bibliográfiai rekordot és 1,9 millió közvetlen hivatkozást tartalmaz 1,800 folyóirat XIX. század elejétől megjelent cikkeihez.

Project MUSE

A Johns Hopkins University Press által létrehozott adatbázis vezető a humán- és társadalomtudományok területén. A MUSE a hiánytalan, teljes szövegű folyóiratok megbízható forrása, melyek a világ sok vezető egyetemi könyvkiadója és tudományos társasága gondozásában jelennek meg, jelenleg több mint 120 kiadó részvételével.

Az adatbázis jelenlegi tartalma: ~250000 cikk és ~300000 dokumentum, 193 kiadótól.

1995 óta a MUSE folyóirat-gyűjteményei széles skálán felelnek meg a kutatói igényeknek világszerte, a tudományos, köz-, szak- és iskolai könyvtárakban.

PsycARTICLES

Az American Psychological Association (APA) adatbázisa több mint 100 pszichológiai témájú folyóirathoz biztosít teljes szövegű hozzáférést. A gyűjteményben az APA valamennyi folyóirata teljes szöveggel elérhető, összesen mintegy 180 000 tanulmány. A gyűjteményt hetente frissítik.

Science Magazine

Nemzetközi tudományos hetilap, az American Association for the Advancement of Science (AAAS) kiadványa.

A Science Magazine a kutatás egyik nagyon fontos forrása. 1999 és 2044 között a magazin a legmagasabb impact faktoralal rendelkezett az alábbi hat tudományterületen: molekuláris biológia és genetika, fizika, biológia és biokémia, növény- és állattan, űrtudomány, immunológia. Ellenőrzött hivatkozásokat tartalmaz olyan kapcsolódó forrásokhoz, mint a PubMed, ISI, és közel 950 folyóirathoz a Highwire platformon.

A Science Magazine primer használói a kutatók, oktatók, de alapvető forrás a jogszabályalkotók, és a tudományos ismeretterjesztés iránt érdeklődők számára is.

1995-ben indult a Science Online, melynek egyik legfontosabb része a Science Magazine, amely teljes szövegű folyóiratokat tartalmazó adatbázis, amely kutatási eredményeket, legfrissebb felfedezéseket, kutatási jelentéseket, kritikai cikkeket tartalmaz, esetenként multimédiás kiegészítésekkel.

Tartalom:

- Szakemberek által értékelt, eredeti kutatásokról szóló cikkek
- Hírek és szerkesztőségi beszámolók tudományos újdonságokról
- Hiperhivatkozások idézetekre és a témával kapcsolatos forrásokra
- Cikk-idézetek a Web of Science-ből, a Scopus-ből és a CrossRef-ből
- Díjmentes hozzáférés az összes HighWire Press folyóiratban megjelenő, a Science által hivatkozott cikkhez

Az adatbázis heti rendszerességgel frissül.

A keresés lehetséges a kiadvány száma vagy oldalszáma szerint, DOI szám szerint, kulcsszó vagy szerző alapján. A honlapon beállíthatjuk saját profilunkat, elmenthetjük kereséseinket, értesítéseket kérhetünk.

The Philosopher's Index with Fulltext

A filozófiai adatbázisban 220 folyóirat teljes szövege érhető el, többek közt a *The Journal of Philosophy* archívumát 1904-től és embargó nélküli legfrissebb számait. Az adatbázis a szakterületek között lefedi az esztétikát, ismeretelmélet, etikát, logikát, metafizikát, vallásfilozófiát és más filozófiai ágakat.

Az eljárásfajta választását az indokolja, hogy a beszerzés tárgyát szerzői jogvédelem alatt álló adatbázishoz való hozzáférést biztosító előfizetői szolgáltatás képezi annak érdekében, hogy az MTA biztosítani tudja az EISZ Nemzeti Program működtetésével kapcsolatos feladatait, és az adatbázisokhoz való hozzáférési jog biztosításával pedig kizárólagosan az ajánlattételre felkért EBSCO GmbH rendelkezik.

A fent hivatkozott jogi tények igazolására mellékeljük az **EBSCO GmbH** kizárólagossági nyilatkozatait valamennyi adatbázis tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező adatbázisok kizárólagos terjesztési jogával az EBSCO GmbH rendelkezik, más ajánlattevő nem képes a tárgyi beszerzést képező adatbázisok szolgáltatására. Nem létezik olyan más eljárásfajta, mely további gazdasági szereplők részvételét tenné lehetővé az eljárásban.

A fentiek alapján Ajánlatkérő a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti eljárást kívánja lefolytatni. Ajánlattételre a forgalmazásra kizárólagosan jogosult **EBSCO GmbH** -t hívja fel.

A közbeszerzés becsült értéke nettó 466.976.000,- Ft (1.600.000 USD).

A képviseleti jogosultságunk az ajánlatkérővel kötött megbízási szerződésből ered.

Kérjük fenti indokaink szíves figyelembe vételét.

Kelt: Budapest, 2017. év április hónap 07. napján

Tisztelettel:

Csendes Consulting Kft.
9082 Nyúl, Szabadság utca 43.
1396 Budapest, Pf. 468
Adószám: 25128093-2-08

Kaffka Diána

**Magyar Tudományos Akadémia
Könyvtár és Információs Központ**
Ajánlatkérő képviseletében

Csendes Consulting Kft.

Kaffka Diána

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Kaffka Diána
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Irányítószám: 00603

Mellékletek:

- Ajánlattételi felhívás magyar és angol nyelven
- Közbeszerzési dokumentumok magyar és angol nyelven
- Megbízási szerződés
- Nyilatkozat a kizárólagos forgalmazási jogosultságról
- Fedezetigazolás

