

Elsevier Research Intelligence

# Tovább rendszerezett kíváncsiság

A kutatás kutatása, az Elsevier támogatásával

**Porosz Péter**

Regionális üzletág-igazgató

2017. március 2.

# Zora Neale Hurston

amerikai író, néprajzkutató (1891–1960)

*“Research is formalized  
curiosity. It is poking and  
prying with a purpose.”*  
(*Dust Tracks On A Road*, 1942.)

*“A kutatás rendszerezett  
kíváncsiság. Célirányos  
bökődés és feszegetés.”*  
(*Porsávok egy úton*, 1942.)



# „Tovább rendszerezett kíváncsiság”? Gondolkodjunk a tudományról!

- A **tudományos módszer** mint emberi gondolkodásmód megértése, értelmezése, elhelyezése a kultúrtörténetben.
- A tudományos kutatás mint **társadalmi és gazdasági tevékenység** elemzése, jobb megértése.

*„The **science of science policy** (SoSP) is an emerging interdisciplinary research area that seeks to **develop theoretical and empirical models of the scientific enterprise**. This scientific basis can be used to help government, and society in general, **make better R&D management decisions** by establishing a scientifically rigorous, quantitative basis from which policy makers and researchers may **assess the impacts of the nation’s scientific and engineering enterprise**, improve their understanding of its dynamics, and assess the likely outcomes. Examples of research in the science of science policy include models to understand the production of science, qualitative, quantitative and computational methods to estimate the impact of science, and processes for choosing from alternative science portfolios.”* (Wikipedia)

# Milyen információnk van a kérdések megválaszolására?

- Kutatási adatok (nyers adat)
- Teljes szövegű publikációs tartalom (feldolgozott adat, narratíva)
- Szakértői vélemények (peer review)
- Kutatási folyamatot és hatást leíró adatok
  - Finanszírozási információk
  - A kutatási munkafolyamat, program adatai
    - Együttműködési hálózatok
    - Munkafolyamat jellemzői
    - Kutatás mint gazdasági folyamat jellemzői
  - Publikációs metaadatok
    - Klasszikus metaadatok (publikáció helye, hivatkozások, idézettség)
    - Származtatott adatok (hatáselemzés, témacentrikus feltárás)
  - Gazdasági és társadalmi hatást leíró adatok
    - PI. média, szabadalmak, árbevétel



# Elsevier Research Intelligence

## What we offer

### CORE

#### SciVal (External View)

Ready-to-use tools to analyze the world of research, and to establish, execute and evaluate optimized strategies for the research organization.

Modules:

- Overview
- Benchmarking
- Collaboration
- Funding

#### Pure (Internal View)

Comprehensive research information management system to enable evidence-based decisions, promote collaboration, simplify administration and optimize impact.

Modules:

- Administration
- Reporting
- Import
- CV
- Award Management
- Assessment
- Portal (Experts, Institutional)

#### Analytical Services

Customized analysis, reports and services.

- Analytical Report Services
- Data Integration Services
- Reviewer Finder
- Custom Solution for Funders
- Scopus Custom Data
- Author Profile Refinement Services
- Fingerprint Engine

### COMPLEMENTARY TOOLS AND RESOURCES

#### Scopus

The largest abstract and citation database of peer-reviewed literature; the broadest source of global, relevant scientific research, with tools that track, analyze and visualize research.

#### Mendeley

A free reference manager and academic social network that can help organize research, collaborate with others online, and discover the latest research, as well as other meaningful trends in global research activity.

## What we support

### ENABLE RESEARCH



Develop Strategy



Identify/Recruit Researchers



Secure Funding



Establish Partnerships



Manage Facilities

### CONDUCT RESEARCH



Search, Discovery, Read, Review



Collaborate, Network



Experiment



Analyze, Synthesize

### SHARE RESEARCH



Manage Data



Publish, Disseminate



Commercialize



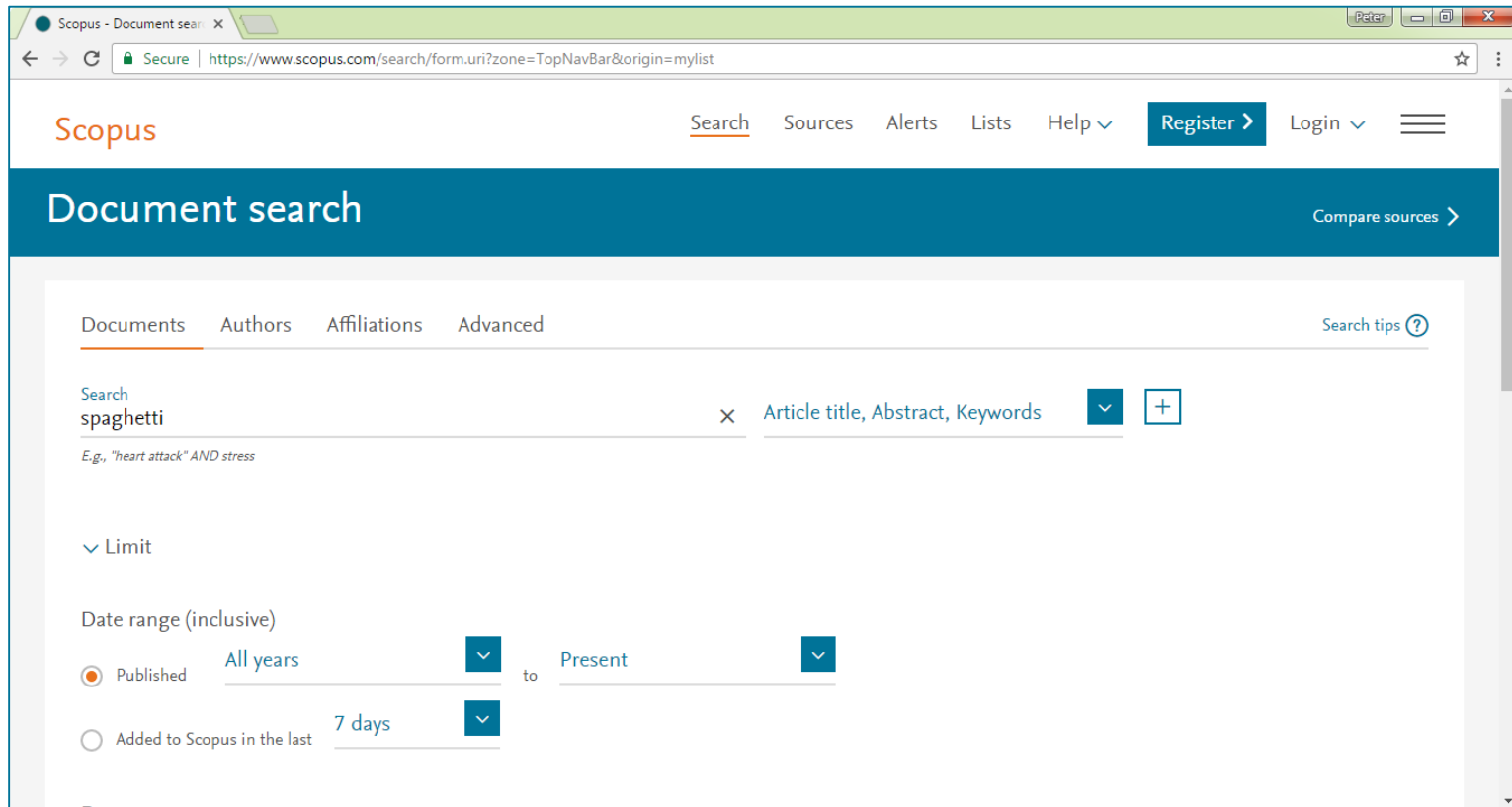
Promote

## Who we support

- **Research Institutions**
- **Funders**
- **Policy makers**
  - Provosts
  - Vice Chancellors Research
  - Research Administrators/ Development Professionals
  - Researchers
  - Research Managers
  - Department Heads
  - Librarians
  - Students
  - Communications Professionals
  - Technology Transfer Officers
  - Grant Managers
  - Legislators
  - Economic Development Officers

# Mi a Scopus?

A Scopus a szakmailag lektorált tudományos irodalom legkiterjedtebb **absztrakt- és idézői** adatbázisa, ami gyakorlati eszközöket biztosít a kutatás **tervezésére, elemzésére és ábrázolására.**



The screenshot shows the Scopus Document search interface. The browser address bar displays the URL: <https://www.scopus.com/search/form.uri?zone=TopNavBar&origin=mylist>. The page features a navigation menu with links for Search, Sources, Alerts, Lists, Help, Register, and Login. The main heading is "Document search" with a "Compare sources" link. Below this, there are tabs for Documents, Authors, Affiliations, and Advanced. The search input field contains the text "spaghetti" and is accompanied by a search icon and a dropdown menu. Below the search field, there is a "Limit" section with a "Date range (inclusive)" filter. The date range is set to "Published" from "All years" to "Present". There is also an option to filter by "Added to Scopus in the last 7 days".

# A Scopus több mint 5000 kiadó tartalmát öleli fel, 105 országból

**62 millió** rekord, melyek forrása:

**22 ezer** folyóirat, **90 ezer** konferencia és **120 ezer** könyv

- Napi frissítés
- Tartalom 1823-tól, idézők 1970-től
- “Sajtó alatti cikkek” több mint 3,750 cím esetében
- 40 különböző nyelvű publikáció
- 3,715 aktív Gold Open Access folyóirat

## FOLYÓIRATOK

Természet-  
tudomány

**7,443**

Egészség-  
tudomány

**6,795**

Társadalom-  
tudomány

**8,086**

Élet-  
tudomány

**4,492**

**21,568** szakmailag lektorált folyóirat

**361** kereskedelmi folyóirat

- Metadatok teljes köre, absztraktok, hivatkozások, idézők
- Finanszírozói adatok

## KONFERENCIÁK

**90e** konferencia

**7.3M** konferencia-előadás

*Mérnöki  
tudományok,  
informatika*

## KÖNYVEK

**531** könyvsorozat,  
**30e** kötet

**120,000** egyedi  
könyvcím

*Társadalom-  
tudományok,  
művészetek és  
humanitások*

## SZABADALMAK

**27M**  
szabadalom

5 szabadalmi  
hivatal:  
- WIPO  
- EPO  
- USPTO  
- JPO  
- UK IPO

## EISZ Scopus konzorcium

- Elsevier tartalmak az EISZ konzorciumban
    - **Scopus**: mintegy 20 felhasználó intézményről **40-re bővült** 2017-ben, két éves előfizetés
    - Science Direct: szintén 40 intézmény, két éves előfizetés
    - Kisebb, 4 tagú Elsevier SciVal konzorcium
  - A Scopus előfizetői köre
    - Valamennyi magyar kutatóegyetem
    - További egyetemek, főiskolák széles köre
    - Magyar Tudományos Akadémia és intézetei
    - További kutatóintézetek
    - KSH, ÁNTSZ, MÉBIH, MEKH
    - Magyar Természettudomány Múzeum
- **A Scopus közös, egységes adatforrás valamennyi kutatással foglalkozó intézmény és szakember számára Magyarországon.**



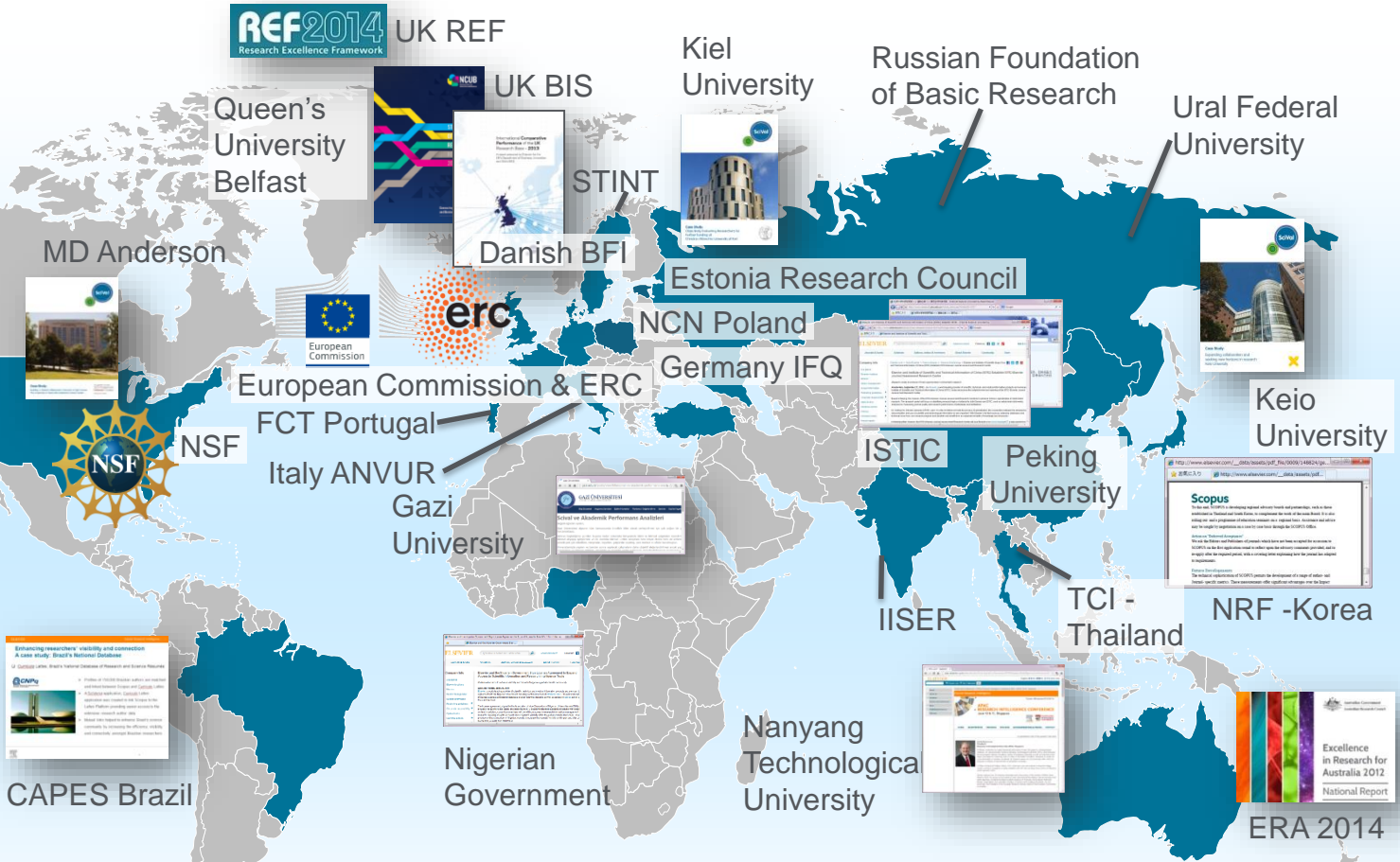
# A Scopus világszabvány: több mint 150 vezető kutatási szervezet alkalmaz Scopus adatokat



Michigan Corporate Relations Network



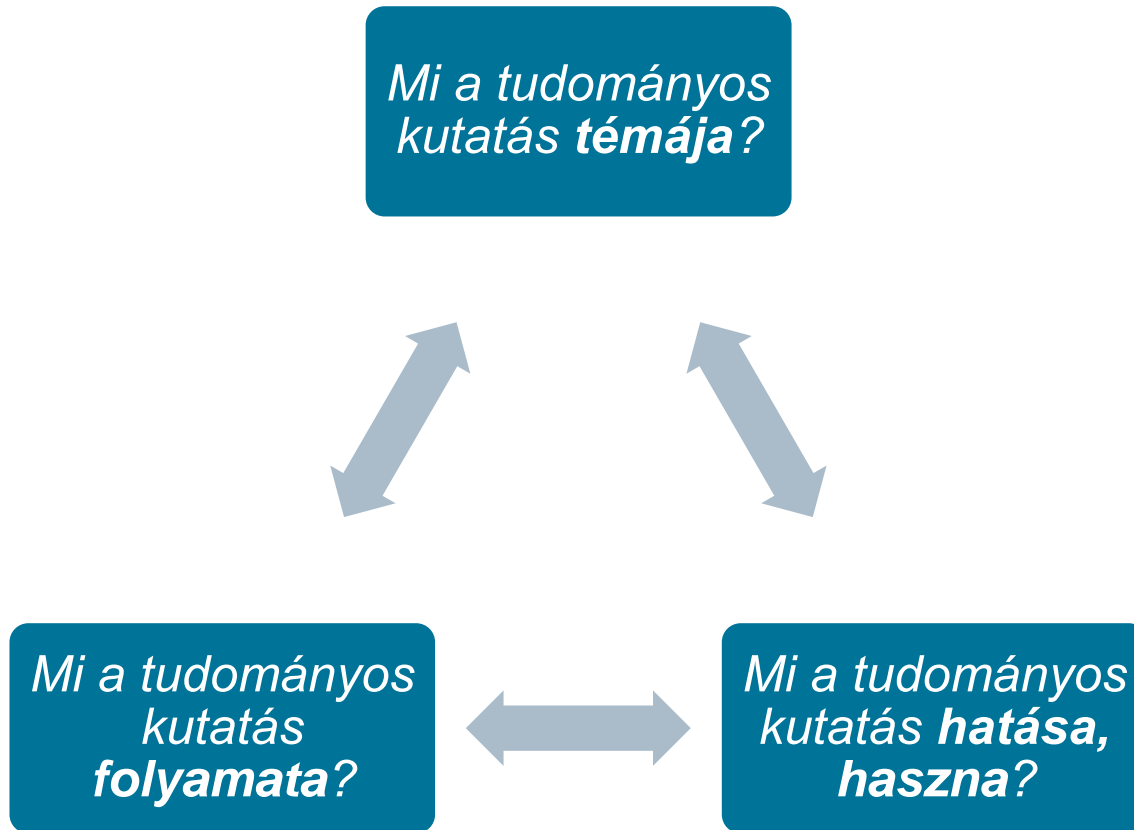
ReachNC



## Rankings:



# Három kérdéskör



# Mi a tudományos kutatás témája?



## Témakör feltárása

- Témakör áttekintése
  - „Milyen publikációk születtek *olimpia* és *gazdaság* témakörében?”
- „Fehér foltok” feltérképezése
  - Születtek-e publikációk *olimpia* és *fenntarthatóság* témakörében?
- Témacentrikus elemzések
  - Kik publikálnak ezekben a témakörökben?
  - Kik olvasnak publikációkat ezekben a témakörökben?
- Kutatási teljesítmény elemzése
  - Hogyan áll saját intézetünk a témakör kutatásában?
  - Kik lehetnek az együttműködő partnerek?



# Document search results

TITLE-ABS-KEY (olympics AND sustainable) [Edit](#) | [Save](#) | [Set alert](#) | [Set feed](#)

119 document results [View secondary documents](#) | [View 49 patent results](#) | [Search your library](#) | [Analyze search results](#)

Sort on: [Date](#) [Cited by](#) [Relevance](#) ...

Search within results...

All [Export](#) | [Download](#) | [View citation overview](#) | [View Cited by](#) | [Add to List](#) | [More...](#)

[Show all abstracts](#)

Refine

[Limit to](#) [Exclude](#)

Year

- 2016 (6)
- 2015 (6)
- 2014 (10)
- 2013 (10)
- 2012 (21)

Author Name

- Brandt, N. (2)
- Cao, R. (2)
- Chalkley, B. (2)
- Davies, S. (2)
- Essex, S. (2)

<input type="radio"/> Sustainable urban water systems in rich and poor cities - Steps towards a new approach 1	Newman, P.	2001	Water Science and Technology	31
<a href="#">View at Publisher</a>				
<input type="radio"/> Sustainable development, shock and awe? london 2012 and civil society 2	Hayes, G., Horne, J.	2011	Sociology	30
<a href="#">Full Text</a> <a href="#">View at Publisher</a>				
<input type="radio"/> Sport and corporate environmentalism: The case of the Sydney 2000 Olympics 3	Lenskyj, H.J.	1998	International Review for the Sociology of Sport	27
<a href="#">Full Text</a> <a href="#">View at Publisher</a>				
<input type="radio"/> The effects of air pollution on the health of children 4	Buka, I., Koranteng, S., Osornio-Vargas, A.R.	2006	Paediatrics and Child Health	21
<a href="#">View at Publisher</a>				
<input type="radio"/> Sustainability as global attractor: The greening of the 2008 Beijing Olympics 5	Mol, A.P.J.	2010	Global Networks	20

# Mi a tudományos kutatás folyamata?



# Témakör feltárása

- Kiindulási helyzet azonosítása
  - Milyen kutatási portfólióval rendelkezünk?
  - Milyen kutatási kiválóságaink vannak?
  - Milyen programokba érdekes befektetni?
- Közreműködők keresése
  - Kivel érdemes együttműködnünk?
  - Kit érdemes meghívni a csapatunkba?
- Finanszírozás megteremtése
  - Hol található megfelelő pályázati lehetőségek?
- Hogyan zajlik a kutatási munkafolyamat?
  - Projektek, felelősök, határidők
  - Források és eszközök
  - Munkaközi eredmények



## Competency EC #2



Vitamin D; Vitamin D Deficiency; Lupus Erythematosus, Systemic

Export ▾ Shortcuts ▾

Summary Trends Subject Areas Institutions Authors Compare Methodology

### Contributing Institutions

overview  breakdown by keyword ▾

View a different set of Institutions ▾


Institution		Publications in this field	Fractionalized publication count	
1. Harvard University	United States	74	18.0	
2. University of Debrecen	Hungary	35	16.0	
3. National Institutes of Health	United States	48	10.4	
4. Universidade de Sao Paulo	Brazil	31	10.2	
5. Sun Yat-Sen University	China	21	8.1	
6. VA Medical Center	United States	41	8.0	
7. Tel Aviv University	Israel	29	8.0	



# Mi a tudományos kutatás hatása, haszna?



# Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leírására?

- Nem-bibliometriai adatok
  - Peer review minősítések
  - Reáliák, pl. pályázat-finanszírozási adatok
  - Gazdasági és társadalmi hatást leíró adatok
- **Bibliometriai adatok**
  - **Folyóirat-metrikák**
  - Publikációra vonatkozó metrikák
  - Alternatív metrikák 
  - „Fusimetrikák”

# Folyóirat-metrikák: CiteScore

## CiteScore 2015 methodology



CiteScore 2015 counts the citations received in 2015 to documents published in 2012, 2013 or 2014, and divides this by the number of documents published in 2012, 2013 and 2014.



### 3-year publication window

The 3-year CiteScore time window was chosen as a best fit for all subject areas. Research shows that a 3-year publication window is long enough to capture the citation peak of the majority of disciplines.

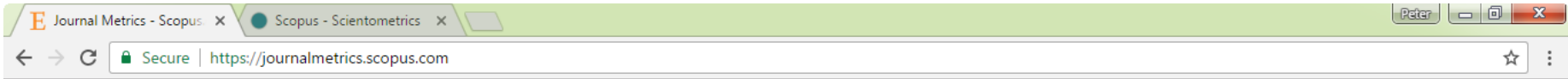
### Frequency

	CiteScore	CiteScore Tracker (on Scopus.com)
Calculated	Annually	12 times per year
Updates	None	Monthly

### Document types

All types of documents (research articles, review articles, conference proceedings, editorials errata, letters, notes, and short surveys) are included in the CiteScore calculation. Although articles in press are included in Scopus they are not included in the calculation.

# journalmetrics.scopus.com



Powered by **Scopus**

Help ▼

## Journal Metrics

Get involved >

### Introducing CiteScore metrics for serials

We are proud to introduce CiteScore metrics from Scopus – comprehensive, current and free metrics for serial titles in Scopus. Search or filter below to find the sources of interest and see the new metrics. Report using these annual metrics and track the 2016 metrics via the links to each title's Scopus source details page. Be sure to use qualitative as well as the below quantitative inputs when presenting your research impact, and always use more than one metric for the quantitative part.



### Refine titles ⓘ

ⓘ CiteScore 2015 methodology ⬇ Download all metrics

Refine by subject areas... 🔍

Search titles... 🔍

2015 ▼

Show more filters

Showing 22,256 titles

Clear Filters

CiteScore metrics calculated on 31 May, 2016. SNIP and SJR calculated on 27 April, 2016

<span>ⓘ</span>	Title	CiteScore	Highest CiteScore Percentile	CiteScore Rank	Citations 2015 <span>❄</span>	Documents 2012-14 <span>❄</span>	% Cited	SNIP <span>▼</span>	SJR
----------------	-------	-----------	------------------------------	----------------	-------------------------------	----------------------------------	---------	---------------------	-----

# SNIP: Source-Normalized Impact Per Paper

A Scopusban szereplő valamennyi folyóirat cikkhalmazának kiszámítjuk a **forrás szerint normalizált idézettségét** (SNIP), ami a folyóirat tárgyterületére vetítve mutatja meg az idézettség mértékét.

- Szakmailag lektorált folyóiratok
- Három éves időablak
- A tárgykör idézői viselkedésének figyelembe vétele (gyorsaság és gyakoriság)
- Mediánhoz viszonyított

Publikációk átlagos  
idézettsége (IPP)

Tárgyterület időzi potenciálja

Folyóirat	IIP	Idézői potenciál	SNIP (IIP/Idézői potenciál)
Inventiones Mathematicae	1.5	0.4	3.8
Molecular Cell	13.0	3.2	4.0

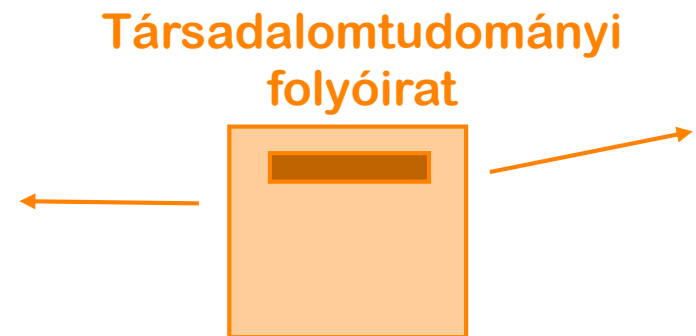
## SJR: SCImago Journal Rank

A Scopusban szereplő valamennyi folyóirat cikkhalmazának kiszámítjuk **SCImago Journal Rank** (SJR) értékét. Az SJR „presztízsmetrika”, ami arra alapul, hogy nem minden idézet egyforma jelentőségű.

Az SJR kiszámítása algoritmikus, a **Google Page Rank** módszertan szerint.




Egy idézet relatív értéke alacsony.



Egy idézet relatív értéke magas.

# Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leírására?

- Nem-bibliometriai adatok
  - Peer review minősítések
  - Reáliák, pl. pályázat-finanszírozási adatok
  - Gazdasági és társadalmi hatást leíró adatok
- **Bibliometriai adatok**
  - Folyóirat-metrikák
  - **Publikációra vonatkozó metrikák**
  - Alternatív metrikák 
  - „Fusimetrikák”

## Jellemző metrikák áttekintése SciVal alapján

	Productivity	Citation Impact	Collaboration	Disciplinarity	Snowball Metric	“Power metric”
Scholarly Output	■				■	■
Journal Count				■		■
Journal Category Count				■		■
Citation Count		■			■	■
Cited Publications		■				▴
Citations per Publication		■			■	
Number of Citing Countries		■				■
Field-Weighted Citation Impact		■			■	
Collaboration			■		■	▴
Collaboration Impact		■	■			
Academic-Corporate Collaboration			■			▴
Academic-Corporate Collaboration Impact		■	■			
Outputs in Top Percentiles		■			■	▴
Publications in Top Journal Percentiles		■				▴
<i>h</i> -indices	■	■			■	■

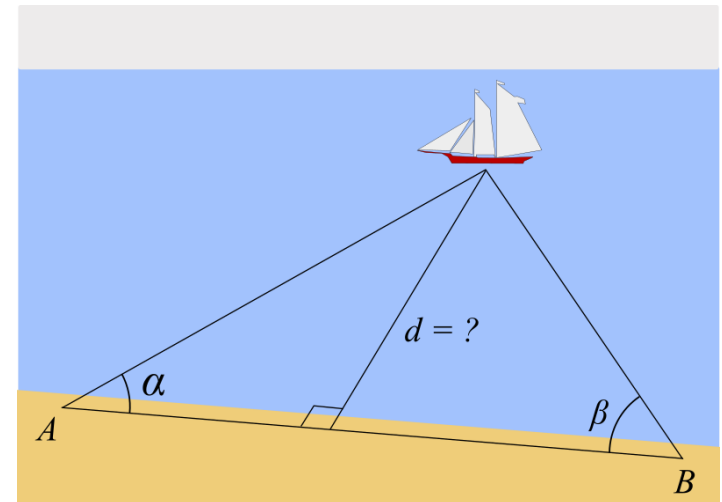
**A metrikák széles köre alapvető ahhoz, hogy kérdések széles körét lehessen megválaszolni, és tartani tudjuk magunkat a fő szabályhoz...**



# A metrikák alkalmazásának fő szabálya: háromszögelés!

Egyetlen metrika sem tökéletes  
önmagában.  
Használjunk legalább két metrikát a  
kérdés megválaszolásához!

Egyetlen adathalmaz sem  
tökéletes. Az adatok alapján levont  
következtetést szakmai  
lektorálással és/vagy szakértői  
véleményezéssel hitelesítsük!



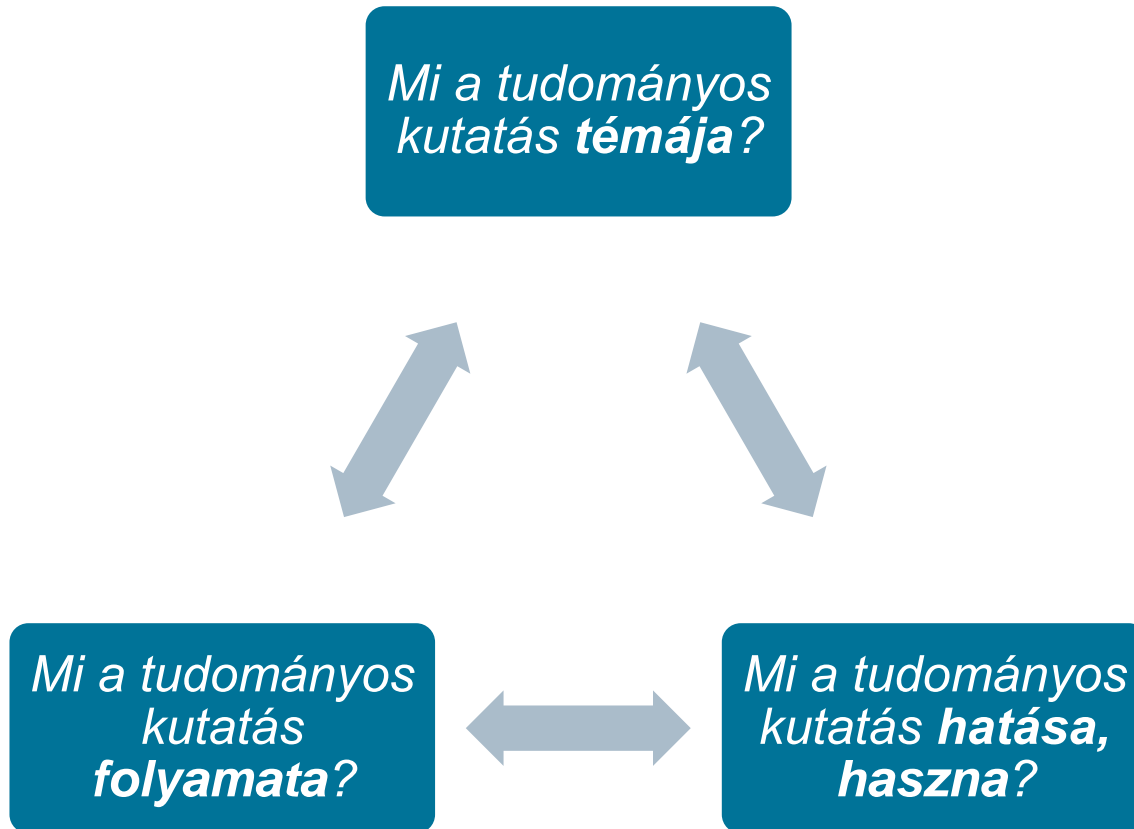
# Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leírására?

- Nem-bibliometriai adatok
  - Peer review minősítések
  - Reáliák, pl. pályázat-finanszírozási adatok
  - Gazdasági és társadalmi hatást leíró adatok
- **Bibliometriai adatok**
  - Folyóirat-metrikák
  - **Publikációra vonatkozó metrikák**
    - **Publikáció → Publikációs halmaz**
  - Alternatív metrikák
  - „Fusimetrikák”

# Milyen adatokat használunk a kutatási teljesítmény leírására?

- Nem-bibliometriai adatok
  - Peer review minősítések
  - Reáliák, pl. pályázat-finanszírozási adatok
  - Gazdasági és társadalmi hatást leíró adatok
- **Bibliometriai adatok**
  - Folyóirat-metrikák
  - **Publikációra vonatkozó metrikák**
    - **Publikáció → Publikációs halmaz**
      - **Szakterület**
      - **Kutató**
      - **Kutatócsoport**
      - **Kutatóintézet**
      - **Egyetem**
      - **Ország**
  - Alternatív metrikák
  - „Fusimetrikák”

# Három kérdéskör



# Genevieve Cogman

(angol regényíró, M.Sc. in Statistics with Medical Applications)



Scopus

## Author details

**i** The Scopus Author Identifier assigns a unique number to groups of documents written by the same author. If the same author is listed with more than one identifier, it is grouped separately. In this case, you may see more than 1 entry for the same author.

[Back to results](#) | [< Previous](#) **6 of 13** [Next >](#)

Cogman, Genevieve

Saint Mary's Hospital, Rochester, United States

Author ID: 6507257064

Documents: 2

Citations: total citations by 8 documents

*h*-index: 2

Co-authors: 4

Subject area:

Analyze author output

View citation overview

View *h*-graph

*“We are the Library,” Coppelia pointed out. “What we don't know, we research.”*  
*(The Invisible Library, 2015.)*

*“Mi a könyvtár vagyunk - jelentette ki Coppelia. - Amit nem tudunk, felkutatjuk.”*  
*(A láthatatlan könyvtár, 2015.)*

SciVal & Scopus  
2017 European User Conference

Amsterdam  
April 4-5



**Köszönöm – és találkozunk az ebéd  
utáni Scopus-SciVal workshopon!**  
[p.porosz@elsevier.com](mailto:p.porosz@elsevier.com)

További hírek a Scopusról!

**Scopus blog** <http://blog.scopus.com/>

 <http://twitter.com/Scopus>

[www.elsevier.com/scopus](http://www.elsevier.com/scopus)

